

BIBLIA ÉS GYÜLEKEZET

2009. december

A Biblia Szövetség folyóirata

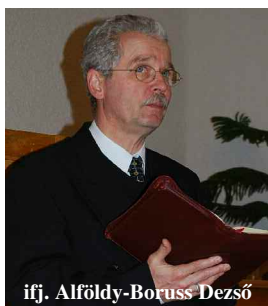
XXI. évfolyam 4. szám

Ára: 350,- Ft

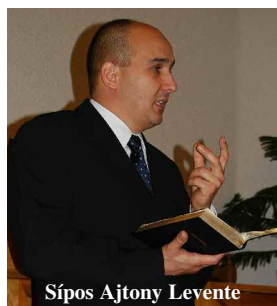
ÁLDOTT KARÁCSONYT
ÉS ÚJ ESZTENDŐT!

Jézus Krisztus (Jn 14,6):

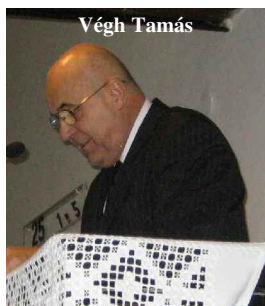
„Én vagyok az út, az igazság és az élet;
senki sem mehet az Atyához, csakis énáltalam.”



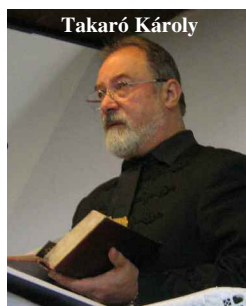
ifj. Alföldy-Boruss-Dezső



Sípos Ajtony Levente



Végh Tamás



Takaró Károly



Papp Tibor



Dr. Makrai Tiborné
(Csilla)

A Biblia Szövetség őszi körzeti konferenciáit
2009. 11. 14-én Budapesten, a pasaréti ref. templomban,
21-én pedig Miskolcon, a Ref. Egyházkerületi Székházban
tartottuk.
A program címe Krisztus és gyülekezete volt.



Pintér Elemér



MELYIK JÉZUSBAN HISZEL?

Azelőtt csak a karácsonyi ünnepek táján emlegették az emberek gyakrabban Jézus Krisztus nevét, és foglalkoztak intenzívebben személyével. Mára ez a szokás több vonatkozásban is megváltozott. Jézus személyében egyre több érdekességet fedeznek fel a történészek, regényírók és a bulvár irodalom szakembernek kikiáltott kalandorai, akik az önmaguk által fabrikált Jézus-képet próbálják az emberek fejébe és hitébe becsempészni. El kell ismerünk, hogy sikerrel teszik ezt. De nemcsak a „világ fiai” terjesztik a sokféle hamis Jézus-képet, hanem sokszor még az ún. történelmi egyházak és egyéb vallásos csoportok teológusai is. Így aztán folyamatosan egyre több jézus kerül forgalomba.

Amikor valaki ezt a jelenséget szóvá teszi, és megkérdezi: Hogy akkor ő most melyik Jézusban higgyen? – akkor hamar megkapja a választ is: Hát nem mindegy, hogy melyik Jézusban hiszel, mert úgyis csak egy Jézus létezik. Sokan gondolják úgy, hogy a lényeg egyébként is a név használata, aztán mindenki azt és olyan személyt ért alatta, akit és amilyet akar. Éppúgy, mint Isten esetében: mindenki ugyanabban az istenben hisz; az pedig már mindegy, hogy milyen nevet ad neki. Egyre többen vannak, akik a vallások öku-menéje mellett is azzal érvelnek, hogy egy Jézusban hiszünk mindnyájan. Úgy gondolják, hogy Jézus személye az, aki (és ami) összeköti a keresztyéneket, ezért felesleges a sokféle keresztyén felekezet.

A Biblia azonban több helyen is keményen rácafol erre a megtévesztő érvelésre, amikor világossá teszi, hogy a történelem vége felé közeledve egyre több Jézusról lehet majd hallani. Maga az Úr Jézus így figyelmezteti erre a tényre övéit: „Ha valaki ezt mondja akkor nektek: Íme, itt a Krisztus, vagy amott; ne higgyétek. Mert hamis Krisztusok és hamis próféták támadnak...” (Mt 24,23-24). Később Pál apostol már így dorgálja a korinthusiakat: „... ha az, aki jó, más Jézust prédikál, akit nem prédikáltunk... szépen eltűnétek”

(2Kor 11,4). Ezek szerint már Pál idejében éltek emberek, akik „más Jézust” prédikáltak, nem az igazit. Ez a körülmény pedig arra figyelmeztette a hívő keresztyéneket, hogy vizsgálják meg jól, hogy akik nekik Jézusról beszélnek vagy írnak, melyik Jézusról tanítanak. Ez a figyelmeztetés mára különösen is időszerűvé vált.

Azt talán még a névleges keresztyén ember is elismeri, hogy a karácsonyi, romantikus körülmények között ábrázolt, bölcsőben fekvő, és a három királyok által tisztelt szőke, fürtös hajú és kékszemű „jézuskának” az igazihoz

BÓDÁS JÁNOS NEM AKADT HELY

Nép a nép hátán nyüzsög Betlehemben,
s hogy jött, Akit évezredek óta vártak,
– mily szegény ez – a vaksággal vert ember
nem adott helyet az Isten Fiának!

Ím, legelőször barmok szeme tágul
ámulattal az égi Jövevényre,
s egy vén istálló korhadt jászolából
elégült meg milliók lelki éhe.

Nem volt hely! S ma sincs! Lelkünk
tele van,
száz indulat zsibongó népe lakja,
s Krisztus hollyong, az Isten hontalan!

... Feléd vezet ma szent Karácsony napja,
s szennyes szívem szállásnak felajánlom:
fogadd el, Jézus, s légy Uram, Királyom!

vajmi kevés köze van. Azt viszont már kevesebben veszik észre, hogy a pártus hercegnek kinevezett, még magyarul is beszélő „szkíta Jézus” hívei egy hazug mítosz szerencsétlen áldozatai, akiknek az élő Jézushoz, a Dávid Fiához, a megígért Messiáshoz, aki „örökké áldandó Isten”, semmi köze nincs.

A mindezeknél még veszedelmesebb megtévesztés azonban a keresztyén templomokban szószékekről propagált hamis krisztus-képekben jelenik meg. Ezek egyike az, akihez minden út Márián keresztül vezet, s akit naponta levarázsolhat a mennyből és feláldozhat

egy pap az ostyában. Ez lenne az igazi, bibliai Jézus, akit imádnunk kell? De egyre gyakrabban jelenik meg a szószéki prédikációkban az a Jézus is, aki mindnyájunk példaképe, aki igazi, nagy humanista, aki mintapéldája az ember-szeretnek. Igen gyakran hallhatunk arról a személyről, aki nem ítél el senkit, aki mindenkinek mindent megbocsát, függetlenül attól, hogy kéri-e ezt tőle valaki, vagy sem; és ő végül úgyis mindenkit bevisz az örök üdvösségbe. Megemlíthetjük még azt a Jézust is, akiről úgy beszélnek, mint aki más, és fölötte áll a Bibliának, az írott ígének. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a Jézusról leírt dolgok, események, beleértve az ő szavait is, mind bizonytalan emberi vélekedések, mert az igazi Jézus más, mint a Biblia Jézusa. Ha rákérdünk, hogy milyen az igazi Jézus, és kicsoda ő, akkor kiderül, hogy éppen olyan, amilyenek a megkérdezett igehirdető képzele, vagyis egy házilag gyártott, és különféle elemekből összetákolt személy. (Ezt régen gnosztikus Jézusnak nevezték.)

De miért olyan fontos nekünk, hogy kiben hiszünk? Azért, mert Isten ígéje szerint az igaz Jézus Krisztusban való hit az ember földi és földön túli sorsának kulcskérdése. Az üdvösség feltétele az igaz Jézus Krisztus személyébe, elvégzett váltságművébe vetett hit. A Biblia számtalan helyen erre a hitre szólít fel. Hétköznapi életünkben pedig, ahol az imádságnak fontos szerepe van, szintén kulcskérdés, hogy kihez és kinek a nevében imádkozunk. Jézus arra biztat, hogy nevében bizalommal forduljunk Mennyei Atyánkhoz. Tehát nagy tétje van annak, hogy az ember imádságában a Bibliától idegen, hamis személyre hivatkozva, vagy az igazi nevében fordul Istenhez.

Nem mindegy tehát, hogy kiben hiszünk! Egyszer Jézus feltette ezt a kérdést: „Amikor eljön az Emberfia, vajon talál-e hitet a földön?” (Lk 18,8), akkor nem arra a hitre utalt, amiről azt mondják, hogy mindenki hisz valamilyen, mert ebből a hitből ma található bőven a földön, hanem az igaz Jézus

Krisztusba, az ő tökéletes váltságába vetett hitre. Nem véletlen, hogy a nagy Hitező nem a karácsonyi bébi-Jézusban, és nem is az okkult, a humanista, a gnosztikus vagy a pártus-székita Jézusban való hitet támadja, hanem az Isten Bárányába, a feltámadott, bibliai, történeti Isten-Jézus Krisztusba vetett hitet akarja szüntelenül szétzilálni.

A Biblia Szövetség tagságának küldetése, hogy bizonyosságot tegyen az igaz Jézus Krisztusba vetett hitéről. Mi tehát abban a Jézusban hiszünk, akiről a próféták kezdettől fogva jövendöltek, aki megjelent testben ezen a földön, aki hibátlan és szeplőtlen Báránként Pontius Pilátus és Heródes uralkodása,

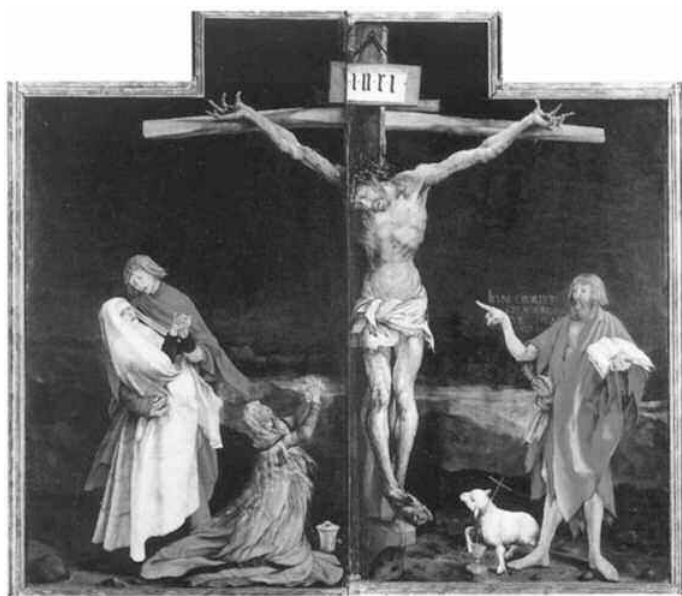
Annás és Kajafás főpapsága idején feláldozta magát helyettünk és értünk a kereszten, aki Isten Fiának bizonyult a halálból való feltámadásával, és aki a mennybe ment tanítványai szeme láttára. Azt hisszük róla, amit a próféták, evangélisták és apostolok a Szentlélek vezetése alatt leírtak. A mi Jézusunk a Biblia Jézusa, akiről a Szentírás szól, aki tévedhetetlen, akinek szava örökre megmarad. Mi abban hiszünk, aki meghalt értünk a kereszten úgy, ahogy arról a Biblia beszámol, és aki azokat a szavakat mondta a kereszten, amiket ott olvashatunk. Abban hiszünk, aki feltámadt megigazulásunkra, s aki elment, hogy helyet készítsen azoknak, akiket

kiválasztott és megváltott, és akinek országában nem lesz majd helye azoknak, akik nem hittek a Fiú-Istenben. A mi Jézusunk nem jézuska, nem ember körül forgó, és azt kiszolgáló bálványisten, hanem a királyok Királya, a világmindenség teremtmője és szuverén ura, aki előtt minden térd meghajol egykor, aki teljes kegyelemmel hajol le övéihez, és teljes igazsággal ítél ellenségei felett.

Szövetségünk minden tagjának karácsonyi küldetése az, hogy erről a hatalmas és dicsőséges Jézusról tesz bizonyosságot az embereknek, arra kérve mindenkit, hogy a Biblia Jézusában, az igaz Krisztusban higgyenek.

Dr. Sípós Ete Álmos / Tápiószéle

JÉZUS, AZ ISTEN BÁRÁNYA



Matthias Grünewald, az isenheimi oltárképen az írni-olvasni sem tudó ember számára igen szemléletesen ábrázolta azt, hogy Jézus a szenvedő bárány. Odafestett egy bárányt a keresztl alá. Ezután odahelyezte Keresztelő Jánost a Golgota-hegyére, kezében egy nagy, nyitott Bibliával. Nyilvánvaló, hogy ez időrendi képtelenség, hiszen a keresztre feszítés idején ő már nem élt. Teológiailag mégis korrekt Keresztelő János beállítását a képbe, hiszen ez volt az ő fő üzenete Jézusról, amit a Jordán folyó mellett hirdetett: „Íme, az Isten ama Báránya, aki elveszi a világ bűneit” (Jn 1,28).

kerestek már Jézus helyett mást a szenvedő bárány helyettesítésére. Erre a kérdésre kerestek választ: Ki lesz az, akinek helyettes szenvedése elégtételt szerez Isten előtt? Ézsaiást, Jeremiást, sőt a szenvedő Izráelt is felsorakoztat-ták lehetséges válaszként.

Tény, hogy az őskeresztyének idejében is felmerült még ez a kérdés. „Kiről, kinek a szenvedéseiről beszél a próféta, önmagáról vagy másról?” (Csel 8,34). De egyértelmű volt az erre adandó válasz: Jézus Krisztusról szól az Írás: ő az Isten Báránya. (Testvér! Ne keress mást Krisztus helyett! Nincs senki, csak ő, aki elveheti bűneidet. Ne ke-

1. Miért méretezte át Grünewald Keresztelő János mutatóját?

A festőművész János mutatóját nagyobbra ábrázolta, amivel a szenvedő Jézusra mutatott, talán azért, nehogy valaki azt higgye, hogy másról beszél.

Teljesen jogos ez a nyomatékosítás a festő részéről, hiszen sokan

ress semmi mást sem Krisztus helyett! Kevés lenne jócselekedeted, buzgóságod, áldozatod. Nincs az az emberi teljesítmény, ami elég az isteni ítéletben, csak a tökéletes isteni áldozat, amit Krisztus hozott a Golgotán.)

2. Miért az Ószövetséggel kezében ábrázolja Keresztelő Jánost a művész?

Természetes, hogy a Bibliának csak az ószövetségi része lehetett János birtokában. Nem gondolom, hogy Máté átadta volna neki azokat a szövegeket, amiket gyorsírással feljegyzett a Hegyi Beszédről vagy Jézus példázatairól.¹ Nem is ismerhették egymást, hiszen Keresztelő János a Jordán alsó folyásánál munkálkodott, Máté pedig a Galileai tenger mellett élt, Kapernaumban. De egyébként sem volt erre lehetősége, hiszen Keresztelő János akkor már vizsgálati fogságban volt, ahonnan nem is szabadult ki. Tehát miért tartja magasra a könyvet?

Azért, mert az egész ószövetségi kijelentés központi témája a szenvedő bárány.

Már közvetlenül a bűneset után megjelent ez a gondolat. Isten felöltöztette az első emberpárt bőrruhába. Egyes írásmagyarázók szerint báránybőr ruhát adott nekik. Egy bárányt öltök meg, hogy ne legyenek mezítelenek. Hogy betakarja bűnösségüket a helyettük megölt bárány.

Ábel áldozatánál ez még nyilvánvalóbb. Ott valóban helyettes áldozatról

van szó. Bizonyára erre gondolt: „Helyettem a bárány halt meg”. Legalábbis Isten erre tanította. S ez akkor elegendő volt a bűnbocsánatra és az üdvösségre (Zsid 11,4).

Izsák helyett egy kos halt meg, s halálával Izsáknak életet szerzett (1Móz 22).

Az egyiptomi tizedik csapástól a megölt bárány vére adott oltalmat (2Móz 12). Sok más példát is felsorolhatunk arról, hogy az Ószövetség üzenete Isten szenvedő bárányáról beszél, Keresztelő János ezért tart Ószövetséget a kezében.

3. *Ezek után tovább megyünk a Sinai-hegyre.* Mózes negyven napon töltött ott. Azon a helyen kapta meg a két kőtáblát, a Tízparancsolatot. De Isten nemcsak a Törvényről beszélt vele, hanem a kegyelemről is. Mert nyilvánvaló volt, hogy a törvény által senki sem képes a tökéletességre eljutni, mert a törvény halált szerez (Rm 7,10). A törvény szerepe az, hogy elvezessen ahhoz, aki helyettünk magára veszi a törvény átkát (Gal 3,24). Isten tehát a mi üdvösségünkről beszélt Mózesnek a hegyen. Honnan tudhatjuk ezt? A Bibliából.

Abban a részben olvasunk erről, ahol Isten a Menoráról, a hétágú gyertyartartótól tanította Mózeset. „Vert mű az, ama forma (héberül mareh) szerint, amelyet mutatott az Úr Mózesnek” (4Móz 8,4). Ugyanez a szó szerepel az Ézsaiás 53,2. versében, ahol a szenvedő Messiás alakjáról beszél, mégpedig szenvedő külsejéről. Isten Mózesnek ezt a mintát (mareh) mutatta meg, amire később is állandóan kellett gondolnia, amikor mindazt kiábrázoltatta a szövetség sátor, a szent láda és minden istentisztelethez tartozó dolog elkészítésekor: „mindent ama minta szerint készíts, amit mutattam neked a hegyen” (4Móz 8,4). Ez a minta vagy forma nem volt más, mint Jézus, aki Isten dicsősége, aki érettünk gyalázatba öltözött (Ézs 53,2).² Ott, a Sinai-hegyen, Isten megmutatta Mózesnek Krisztus szenvedését, engesztelő áldozatát, golgotai halálát. Mi más lett volna ez, mint a szenvedő bárányról szóló üzenet? (Ézs 53,2 és 7,4)

4. *Miért beszél a Biblia a világ teremtése előtt megöletett Bárányról*

(Jel 13,8)? Nem azért, mert Krisztus a teremtett világ léte előtti örökkévalóságban vérzett volna, hanem azért, mert már akkor elvégzett tény volt, hogy meghal az övéért. Ezt már az isteni tanácsvégzés során felvállalta – ez lett az alapja övéi üdvösségének. Kezdetektől fogva biztos tény volt a Bárány megöletése, üdvösségünkért. (A „beíratott” jelentése a következő: a beírás nem a menet közben való mennyei ügyintézésre vonatkozhat, hiszen a beírás az események előtt megtörtént, hanem azokra az élő emberekre utal, akiknek nem szerepelt a neve a mennyei nyilvánartásban.)

Nyilvánvaló volt, hogy Jézus áldozatáért került be bárkinek is a neve az üdvözültek közé. Vagyis az örök kiválasztásban Krisztus kereszthalála volt a döntő érv az örök üdvösség kérdésében.

5. *Miért éppen bárány?* Talán természete miatt, mert alázatos, engedékeny, azt tehetsz vele, amit akarsz. A bárányt még a farkas is megeheti.

Emlékszem egy kedves erdélyi barátom szavaira, aki elmondta, hogy bátran levágja a baromfit, a disznót is akár, de a bárányt nem képes megölni, mert az csak odatartja a fejét, a nyakát, és néz, csak néz nagy bánatos szemével... Erről szólt Ézsaiás is: „Kínoztatott és alázatos volt, és száját nem nyitotta meg, elnémult, mint bárány nyírói előtt...” (Ézs 53,7).

6. *Emlékezzünk Azázél áldozati állatára is a pusztában!* Igaz, hogy kecskebak volt, de ugyanazt fejezte ki, mint a kos-bárány. Különös feladata volt: ráolvasta a főpap a nép minden bűnét, majd kizavarta a pusztába (3Móz 16). Ott, a fenevadak között, a biztos pusztulás várt rá: táboron kívülre küldték, hogy hordozza a nép bűnét. Krisztusunk is ugyanígy, a falakon kívül szenvedett az övéért (Zsid 13,12-13).

7. *S ne feledkezzünk el az Ararátról sem!* Egyszer egyik kedves, idős testvéremet látogattam meg. Hozzátartozói elmondták, hogy nem ismeri már meg az embereket, emlékezete hibás, kihagy, téveszt, az sem biztos, hogy felismer engem. Nagy öröömre régi ismerősként köszöntött. Olyan jó volt beszélgetni a hitről, az évtizedekkel

ezelőtti dolgokról. Egyszer csak olyan messzire ugrott az emlékezete, ami meglepő volt számomra. Így szólt: – Tudod hol jártam a minap? Az Ararát hegyén. (Kb. Kr. e. 4300 év) Kicsit gondolkodtam, mit feleljek neki, majd azt válaszoltam: – Hát persze, én is ott voltam! (Miért is ne lehettem volna ott, hiszen Sém, Khám és Jáfet ott volt, s bennük az egész emberiség minden tagja. Nagy fantáziájú testvérem is Khámita, meg én is – hát, hogyan lettünk volna ott?) – És milyen sokan voltak! – tette hozzá. – De volt is elég hely, ugye? – mondtam én. Egyet egyikünk sem említett, de mindkettőnknek természetes volt: és ott volt az ÁLDOZAT is. Mert az valóban ott volt. Mert Noé áldozatot mutatott be és ez bárányáldozat volt. Egy bárány szenvedése ábrázolta ki a Jézusét, amit ő később a Golgotán mutatott be, ami elégséges volt Nóénak és szeretteinek és mindazoknak, akik ott lehettek volna valóságosan is a hegyen, mint idős testvérem a betegágyán, és én, a kicsit engedékeny beszélgetőpartnere.

8. És végül, ha csendes szobánkba érünk, nyissuk ki a Hallelujah énekeskönyvet, és olvassuk Rappard Dóra szép énekét (H 79/1) megváltó Krisztusunkról, Isten Bárányáról:

„Isten Báránya, te ott a Golgotán,
Teljes győzelmet szerzel a harc után.

Üdvöt találhat már az egész világ,
Mert megfizetted ott bűnünk
váltságdíját!

Fennszóval hirdeted, a kereszten:
– Elvégeztem, elvégeztem!”

*ifj. Alföldy-Boruss Dezső /
Budapest*

*

Jegyzet: 1. „Lévi-Máté, a Galilea egyik legfontosabb szárazföldi és tengeri határán dolgozó egykori vámszedő, gyakorlatból ismerhette a gyorsírást. Teljesen természetes, hogy a tudósok szerint képes volt szóról-szóra lejegyezni a hosszú hegyi beszédet, ahogyan Tercius is le tudta jegyezni Szent Pál beszédeit” Caarsten Peter Thiede, Aki látta Jézust Gold Book Kft. kiadása 177. o. Eredeti cím: Eyewitness to Jesus, Thiede and Matthew d1Ancona, 1996; 2. Ezékiel 8,4 ugyanarra a személyre két szót használ: a dicsőség szavát és ezt a bizonyos formát, aki értünk szenvedett.

JÉZUS, A DÁVID FIA

Hazánkban felvirágzóban van az újpogányság. Ennek egyik jellemzője, hogy a Biblia, ill. keresztyénség állításait összekeveri a pogányságból származó állításokkal. Legaggasztóbb állításainak egyike, hogy Jézus nem volt zsidó, nem Dávid Fia, hanem Nimród leszármazottja, valójában egy pártus herceg. Az ezt „bizonyító” könyvekből a jóhiszemű, de a Bibliában, keresztyén hittanban és történelemben alapvetően járatlan, ugyanakkor hiszékeny olvasó elképesztő dolgokat tudhat meg Jézusról: sohasem volt Mária méhében, hanem a mennyei Fény „sűrűsödött össze” Mária ölében, és anyja ezt a súlytalan gyermektestet vette karjába, mint az egyik isteni kinyilatkoztatás hordozóját, akit „kis kerecsenemnek” szólított¹. Ha Jézus zsidó lett volna – folytatódik az okfejtés –, a zsidók nem is szögezheték volna keresztre. A keresztyénség legrégebbi szimbóluma nem a kereszt, hanem a szárnyát széttáró szent (kerecsen)sólyom, a Pártus Birodalom turul-madara, s mindennekeftett: Jézus nem Megváltó, mert már maga a gondolat is megalázó ránk nézve, hogy megváltásra szorulunk... Ami a bizonyítékokat illeti: az ide vonatkozó művekben egymást követik a tudományos szakkönyvek elferdített, összefüggéseiből kiragadott idézetei, hajmeresztő szómagyarázatok és a kései apokrifus evangéliumokra épített következtetések, amiket „tudományos tényekként” közölnek. Állításaik a Biblia, ill. a történelmi keresztyénség felekezetei ellen irányulnak. Ezek ugyanis – szerintük – meghamisították Jézus alakját és tanításait, azt hirdelve, hogy Krisztus, a zsidók irgalmatlan Jahve Istenét, és nem a sumérok jóságos „mennyei atyját” jött el megismertetni. Némelyek odáig merészkednek, hogy kijelentik, a biblikus keresztyénség képviselői a magyarság elárulói, mert elfordítják a magyar népet valódi gyökereitől, lehetetlenné teszik, hogy megtalálja saját identitását, megghiúsítják a magyarság összefogását, és nem utolsósorban kiszolgáltatják nemzetünket a zsidóknak. Az újpogányság képviselői

jelenleg egyik-másik média, politikai párt és nemzetépítő szándékú magyar szervezet támogatását is bírják. Szeptember hónapban a római katolikus felekezet vezetői állásfoglalást adtak ki az új erőre kapó „ősmagyar szinkretizmussal”, ill. a romboló szélsőséges liberalizmussal szemben, amelyek egyaránt rombolják sokat gyötört és szenvedett népünket!² Észrevételeik egy részével magunk is egyet érthetünk.

Mit válaszolhatunk arra az állításra, hogy Jézus nem zsidó, nem Dávid Fia, hanem Nimród fia, pártus herceg?

Mindenekelőtt arra kell felelnünk, hogy az újszövetségi kanonikus evangéliumok, mint az első század közepéről származó legkorábbi beszámoló, történetileg hiteles képet adnak-e Jézusról, vagy utólagos hamisítványok? Erre azért kell felelnünk, mert az újpogányok szerint a Biblia meghamisított irat, ami Jézusról nem ad történetileg hiteles képet, ezért ráhagyatkozni ebben a kérdésben elhibázott. Csupán megjegyezzük, hogy a Jézus életéről szóló evangéliumokat röviddel Jézus mennybemenetele után írták. A rendelkezésünkre álló legkorábbi evangéliumi papiruszlelet a Máté evangéliumának részleteit tartalmazó oxfordi töredék (Magdalen-papirusz), amelynek keletkezését 66-ra datálják³, a másik pedig a qumráni barlangokban talált 7Q5 (Mk 6,52-53) jelzésű töredék, amit legkésőbb 68 elején írtak, amelynek vizsgálata során arra a következtetésre jutottak, hogy még az is lehetséges, hogy a töredék 35-50 közt keletkezett⁴. János evangéliumának legkorábbi (p52 jelű) töredékét, 100 körülre datálták, de tekintettel arra, hogy Egyiptomban találták, ami szélesebb elterjedtségét bizonyítja, ezért az evangélium keletkezését 70 elé helyezik⁵. Akit az Újszövetség történeti megbízhatóságának kérdése érdekel, annak az erre vonatkozó hatalmas irodalomból javasolom J. McDowell: „Bizonyítékok a keresztyén hit mellett”⁶ című átfogó művét. S hogy ne csak elfogultsággal vádolható keresztyént idézzek az

Újszövetség történeti megbízhatósága mellett, hadd említsek néhány kiemelkedő zsidó személyiséget is. G. Klein, aki 30 éven keresztül kutatta az Újszövetséget, így írt: „... a következőképpen összegezhetem gondolataimat: egyetlen más ősi tanítást sem őriztek meg, ami ragyogóbb, pontosabb és személyesebb lenne, mint Jézusé...”⁷ J. Klausner az Újszövetség megbízhatóságáról – Rousseaut idézve – ezt mondta: „Barátom, az ilyeneket nem tudják kitalálni! A Szokratészról szóló tényeket senki nem vonja kétségbe, pedig sokkal gyengébb alapon nyugszanak, mint azok, amik a názáreti Jézusról beszélnek. Sokkal nehezebb lenne úgy értelmezni, hogy többen összeálltak, hogy megszerkesszék ezt a könyvet, minthogy egyetlen ember volt anyagának forrása. Az evangéliumok jellege annyira teljességgel utánozhatatlan, hogy ha emberek találmanya lett volna, a kitalálók nagyobb hősök lennének, mint maga a főhős.”⁸ Megjegyzem, hogy a liberális protestáns teológia – egyébként kiváló felkészültségű – tudósai már a XIX. században végigjárták azt az utat, amin a magyar újpogány tudósok járnak: megpróbálták elvitatni a Jézusról szóló evangéliumi beszámoló történeti hitelességét, sőt Jézus történeti létét is megkérdőjelezték. Végül a híres „Jézus élete kutatás” csődbe jutott, s maguk a liberális kutatók fújtak visszavonulót. Az Új- ill. az Ószövetség történeti hitelességét továbbra sem volt képes senki hitelt érdemlően megcáfolni, sőt, az előkerülő régészeti emlékek mind ezek hitelességét támasztják alá.

Jézus, mint zsidó

Az Újszövetség minden kétséget kizáróan azt hirdeti, hogy Jézus – valószínű ember természetű szerint – zsidó volt. Mária is – „akitől Jézus született” (Mt 1,16) – zsidó volt, nem valami rejtélyes „pártus hercegnő”, hiszen Lukács evangéliuma közli, hogy „rokona” (szüggénisz – nőrokon) volt Zakariás pap feleségének, aki pedig Áron lánya volt (Lk 1,5.36). Érthető, hogy Jézus szülei,

mint zsidók, feljártak a jeruzsálemi zarándokünnepekre, ahol egy ízben a 12 éves Jézust az írástudók körében találták. Miért csodáljuk, hogy Jézus, aki nyilvános fellépésekor harmincas éveiben járt, először Galilea zsinagógáiban tanított „dicsőítettvén mindenektől”. Így tett neveltetésének helyén, Názáretben is, ahol először nyilatkoztatta ki, hogy ő a próféták által előre megígért Messiás (Lk 4,16 kk.). A jeruzsálemi templomot egyszer „Atyja Házá”-nak is nevezte; sőt tanítványaival együtt a két drachmás templomadót is megfizette. Tanítványainak első missziói kiküldések megtiltotta, hogy a pogányok (értsd: rómaiak, görögök, szírek stb.) és samaritánusok közé menjenek, de Izrael házának tévelygő juhához kiküldte őket. Többször olvassuk, hogy farizeusokkal evett, akik még „bűnös zsidókkal” sem vállaltak közösséget, nemhogy samaritánusokkal, vagy pogányokkal. Ezért ütköztek meg azon, hogy Jézus bűnösökkel eszik, akiről fel sem merült, hogy ne zsidó származásúak lennének.

Jézust a kívülről is legtöbbször „rabbi”-nak (tanító, mester) szólították – ahogy a zsidók tették előljáróikkal –, ő pedig ezt természetesként fogadta. A vér folyásos asszonyról szóló bibliai történet (Lk 8,44) az öltözékéről is árulkodik: azt olvassuk, hogy a beteg nő megragadja Jézus ruhája szélét, és nyomban meggyógyul. Az eredeti szövegben a ruha szegélyét jelentő szó (kraszpedon) bojtot is jelent⁹, vagyis Jézus a vallásos zsidók ruházatát viselte, aminek alján bojtok voltak, hogy emlékeztesse viselőjét Mózes törvényének betartására. A samáriai asszony azt kérde Jézustól: „zsidó létedre hogyan kérhetsz inni tőlem, amikor én samáriai asszony vagyok?”. A beszélgetés során Jézus ezt mondja: „Ti azt imádjátok, amit nem ismertek, mi azt imádjuk, akit ismerünk, mert az üdvösség a zsidók közül támad” (Jn 4,9 ill. 22). A Jézust halálra ítéelő zsidó vezetők, még a per során sem hozakodtak elő azzal a képtelenséggel, hogy Jézus nem zsidó! Sőt, fő vádjuk szerint Jézus, mint zsidó ember, követett el istenkáromlást, Istennel egyenlővé téve magát (Mt 26,65), és ezért saját törvényeik szerint méltó volt a halálra.

És akkor még nem beszéltünk arról, hogy Jézus tanításai és oktatási módszerei mennyi szállal kötődnek az Ószövetséghez és a korabeli rabbik módszereihez. Ezt nagy alaposággal illusztrálja H. L. Strack – P. Billerbeck szerzőpáros által kiadott többkötetes újszövetségi kommentársorozat, amely segít megérteni a názáreti Jézus tanításainak, tetteinek zsidó gyökereit, kötődéseit. Azt gondoljuk, hogy ha csak ennyit tud valaki, már az is elegendő ahhoz, hogy ne vonja kétségbe Jézus zsidó származását. Azt kell mondanom, hogy aki Jézus zsidó mivoltát tagadja, annak mind a négy evangéliumot teljes egészében el kell vetnie, illetve át kell írnia. Hiszen az újszö-

FÜLE LAJOS SEGÍTS!

A betlehemi éjszakát
és minden ember éjszakáját
egykor Csillag-fény törte át.
Ma is, kik hisznek, látva látják,
és imádják a GYERMEKET,
KI népek MEGVÁLTÓJA lett,
hatalmas minden éj felett.

Népünk is megváltásra vár,
hisz sorsa, bűne tönkretette,
s meg nem válthatja önmagát,
hiába kész a harcra, tette.
Véred, hatalmad kell nekünk!
Segíts, URUNK, mert elveszünk,
szánd meg veszendő nemzetünk!

vetségi beszámolókat szerint Jézus egyetlen kortársa sem – még azok sem, akik hitetlenül fogadták – vonta kétségbe zsidóságát. Ez a későbbiekben sem változott meg. Korunk bármelyik híres zsidó kutatóját említhetjük: egyik sem tagadta Jézus zsidó származását (H. Graetz, G. Klein, D. Flusser, Vermes Géza).

Jézus, Dávid Fia

Az evangéliumok olvasása során az is feltűnik, hogy Jézus Dávid házából való származását soha senki sem kérdőjelezte meg. A Dávid Fia elnevezéssel kapcsolatban, dióhéjban a következőket mondhatjuk. Isten, Dávid királynak a következő ígéretet tette: „...felemelem majd utódodat, aki a te véredből származik, és

szilárdá teszem az ő királyságát. ... megerősítem trónját örökre. Atyja leszek, és ő fiam lesz. Így a te házad és királyságod örökre megmarad, és trónod örökre szilárd lesz” (2Sám 7,12-16). Ez az ígért – a zsidó írásmagyarázók szerint – Salamonra is, de egy titokzatos személyre, a Messiás-királyra is vonatkozott. A Dávid Fia cím, a Jézus korabeli zsidók számára már egyértelműen a megígért, várvavárt és eljövendő Messiás-király neve és címe volt. Amikor Jézus megkérdezte a farizeusoktól, hogy kinek a fia a Messiás, rögtön azt felelték, hogy Dávidé (Mt 22,41-45). Jézus fogantatásakor az angyal azt mondta Mária-nak, hogy születendő gyermekét „... a magasságos Fiának mondják majd, az Úr Isten neki adja atyjának, Dávidnak trónját” (Lk 1,32). Jézus megfelelt ennek a kritériumnak, mert Dávid nemzetségébe került azáltal, hogy József „magához vette” Máriát; így Jézust (bár nem volt az ő vérszerinti gyermeke) is a nevére vette, vagyis bekerült Dávid családjába – attól függetlenül, hogy Mária is Dávid leszármazottja volt vagy sem¹⁰. Máté és Lukács evangélisták leírják Jézus nemzetségétábláját (Mt 1,1 kk.; Lk 3,23 kk.). Ezt a felsorolást nem azért szerkesztették, hogy utólagosan igazolják vele Jézus jogosultságát a Dávid Fia címre, hanem azért, mert számukra tény volt, hogy ő Dávid családjába tartozik. Érdemes megfontolni, hogy a Rm 1,3-ban Pál Jézust Dávid Fiának nevezi. A római levél keletkezését a különböző kutatók 55-57-re teszik¹¹. Nehéz feltételezni, hogy – amikor Jézus családtagjai még éltek – minden azt igazoló adat nélkül, egyszerűen kitalálták, hogy Jézus a Dávid házából származik, és ennek bizonyítására ad hoc megszerkesztették nemzetségétáblázatát¹². További megfontolandó tényeket közöl Eusebius egyháztörténet-író. Hegesippusra – a legrégebbi egyháztörténet zsidó-keresztény szerzőjére – hivatkozva állítja, hogy Domitianus császár a jeruzsálemi templom lerombolása után biztosítani akarta magának a zsidók lojalitását, ezért parancsba adta, hogy kutassák fel, és hozzák elé Dávid összes leszármazottját. Nyilvánvalóan tudott arról, hogy a zsidók váradalmi szerint a Dávid házából származik az, akinek vezetése-

vel majd legyőzik a rómaiakat... E rendelkezés miatt Júdásnak – Jézus testvérének – unokája is a császár elé került. Amikor a császár megkérdezte, hogy Dávidtól származik-e, igennel felelt¹³. Ez a történet azt jelzi, hogy Jézus családtagjai az I-II. század fordulóján is éltek, és Dávid utódainak tartották magukat. Egyébként Jézus korában nemcsak az ő családja, hanem más család is Dávid leszármazottjának tartotta magát¹⁴. Például a Midrash Rabbah egy Jeruzsálemben talált nemzetségtábláról beszél, ami szerint Hillel rabbi is „Dávidtól ered”¹⁵.

Feltűnő, hogy Jézus, miközben nem állította önmagáról, hogy Dávid Fia, aközben nem is utasította vissza ezt a megszólítást, ahogy azt a Szentírás több helyen is feljegyzi: Mk 10,47; Lk 18,38; Mt 9,27. 12,23. 15,22. 20,30-31. 21,9. 21,15. Ugyanakkor a kitüntető cím viselőjével kapcsolatos politikai elvárások teljesítését visszautasította, nem akart királyságot létrehozni. Amikor az egyik csodája után királlyá akarták tenni, elment közülük (Jn 6,15), de nem azért, mert nem volt Dávid Fia, hanem azért, mert küldetése a bűnösök megváltása volt, és nem az, hogy a zsidók politikai királlyává legyen. Jézus kortársainak éppen ezzel okozott dilemmát: egyrészt jogosultnak látták őt a Dávid Fia cím viselésére, másrészt azonban nem akarta teljesíteni a címmel járó kötelezettségeit... Ezért a nagy kérdés az volt, hogy ő a Dávid Fia vagy sem: „Talán csak nem ez a Dávid Fia?” (Mt 12,23), és „Amikor hallották e beszédet, a sokaságból némelyek ezt mondták: valóban próféta ez. Mások azt mondták: A Krisztus ez! Megint mások így szóltak: csak nem Galileából jön el a Krisztus? Hiszen az Írás azt mondta, hogy Dávid magvából és Betlehem városából, a Dávid lakóhelyéből jön el a Krisztus. Szakadás támadt azért miatta a sokaságban” (Jn 7,40-43). Némelyek nyilvánvaló módon nem tudták, hogy Jézus Betlehemben született, tekintettel arra, hogy a galileai Názáretben nőtt fel. Akik tudták, hogy Jézus, Dávid családjából származik, és Betlehemben, Dávid városában született, és látták, hogy olyan csodákat művelt, amik rendkívüli hatalmáról, királyi erejéről tettek tanúságot, és megfelelőek a Messiás Király megjövedölt cso-

datetteinek (pl. Ézs 35,5-6), azok hittek, és egyértelműen azonosították a názáreti Jézust a Dávid Fiával, Izrael Messiás királyával: „Mester, te vagy Isten Fia, te vagy Izrael Királya” (Jn 1,49) Vádlói szerint Jézus nagy bűne, amivel a rómaiak halálos ítéletét kiérdemelte, hogy magát király Krisztusnak, azaz Messiás királynak vallotta, és ezzel fellázította a zsidókat a császár ellen (Lk 23,2-3). Jézus ezt a vádat sem utasította vissza (Jn 19,21; Lk 23,2). Az bizonyos, hogy a Pilátussal folytatott beszélgetésben a helytartó feltette neki a kérdést: „te vagy-e a zsidók királya?” (Mt 27,11; Lk 23,2-3; Jn 18,33), amire Jézus megerősítette Király voltát, aláhúзва, hogy királysága nem ebből a világból való (Jn 18,36-38). A római katonák viselkedésére jellemző, amikor Jézust királynak öltöztették és gúnyolták, majd a Pilátus által keresztre szegeztetett titulust megfogalmazták: „Ez Jézus, a zsidók királya” (Mt 27,37). A zsidók a felirat megváltoztatását kérték, mondván: ne azt írd, hogy ő a zsidók királya, hanem, hogy ő ezt mondta magáról! (Jn 19,21) A zsidók Jézussal kapcsolatos reményeit ill. csalódottságát árulja el a megfeszített körüli gúnyolódásuk: „Üdvözlégy, zsidók királya!” (Mt 27,29), és „Ha Izrael királya, szálljon le most a keresztről!” (Mt 27,42). Jelenits István megállapítja: „Jézust nem feszítették volna keresztre, ha nem lett volna zsidó. Jeruzsálemben, a zsidók húsvéti ünnepén azért kellett halálra adni őt, mert az ünneplő tömegben sokan lelkesedtek érte, Dávid Fiaként köszöntötték. Egy pártus herceg a pártusok közt található voltna veszedelmes népszerűsége, Jeruzsálemben legfeljebb kinevették volna. De minek is ment volna oda, ha nem akart valóban Dávid Fiaként fellépni?”¹⁶

Ha valaki csak ennyit tud, máris kijelentheti, hogy meglehetősen nagy elfoglaltság – s ekkor még finoman fejeztem ki magam – kell ahhoz, hogy valaki az összes, az események után nem sokkal keletkezett, életszerűen hiteles újszövetségi történeti híradásra azt mondja, hogy ezeknek semmiféle történeti értékük sincs, és mindez egytől-egyig tudatos zsidó hazugság azért, hogy a Jézusban való hit által uralmuk alá hajtásuk az egész emberiséget. Ezt a hipotézist semmiféle elfogadható és józan történeti bizonyíték nem támasztja alá.

Egy másik állítás, ami manapság ugyancsak elhangzik: „Nekünk a zsidó Jézus nem kell, mert az más, mint a mi Jézus urunk” – felveti a következő problémát: Mit tudnak és hisznek az így gondolkodók „Jézus urunkról”? Ha az újszövetségi beszámolókat veszik alapul, de azokat, úgymond, „megtisztítják a zsidó torzításoktól”, akkor az a kérdés vetődik fel, hogy eljárásuk után mi marad a történeti Jézusból? Amint fentebb utaltam rá, a XIX. század liberális teológusai megpróbálták a történeti Jézust megtalálni azáltal, hogy az ő bibliai alakját megtisztítják az állítólag rá rakódott mitikus legendáktól, de végül a történeti Jézus kicsúszott a kezükből. Vajon ma mi marad azok kezében, akik – egymásra épülő történetitlen spekulációik segítségével – meg akarják tisztítani Jézus személyét az álnokul rá rakott „zsidó szennytól”? Kijelenthetjük, hogy gyakorlatilag semmi. Vagyis az ő állítólagos „Jézus urukról” semmi hitelest nem tudnak felmutatni azon túl (amit már előre kijelentettek), hogy az újszövetségi Jézussal biztosan nem azonos. De akkor kicsoda az ő Jézusuk? Hadd válaszoljunk az újpogány ideológusok helyett: nem más, mint egy emberek által kigondolt hamis jézus, egy bálvány-jézus. Kijelenthetjük, hogy az a vallás, amelyiknek ez a bálvány-jézus az ő mennyei atyjával áll a középpontjában, nem más, mint egy újpogány, bálványimádó vallás. Nem több és nem kevesebb, mint akármelyik, emberek által kiötlött vallás, sőt ideológia. Hiába tartalmaz keresztyén elemeket is, nem több a marxizmus vagy fasizmus vallásánál. Semmi köze a Bibliában adott isteni kinyilatkoztatáshoz, ezért keresztyénként – engedve a Szentírás valóban isteni rendelkezésének – egyértelműen el kell utasítanunk azt, és annak híveit bűnbánatra, megtérésre kell hívunk! A Biblia alapján azt is kijelentjük, hogy mint minden bálványimádás mögött, úgy emögött is a Sátán, a Sötétség Fejedelme, az ő szellemi hatalma áll. A Biblia elleni támadásai, és hitelességének lejáratása egy célt szolgál, nevezetesen azt, hogy a bibliai Jézustól – aki halálával és feltámadásával örökre legyőzte őt – eltántorítsa az embereket,

ill. távol tartson az ő megismerésétől, hitétől, és Isten-káromlására bírjon. Aki hisz ennek az ideológiának, az előbb-utóbb elfordul a Szentírástól, gyülekezettől, hiteles keresztyén embe-
rektől, és társául szegődik az említett hamis prófétákhoz, táltosokhoz, tévtanítókhoz, és így a kárhozát útjára lép.

Ezért arra intjük olvasóinkat, hogy ragaszkodjanak a Biblia történeti hitelességéhez, a Jézus Krisztusról írt beszámolókhöz, mert őbenne van a mi igazságunk, békességünk, szentségünk, váltságunk és örök életünk!

Együttal beszéljünk ezekről honfitársainknak, akik jó magyarok akarnak

lenni, ezért engedik, hogy a kultuszt koholó neotáltosok telebeszéljék fejüket. Akik elhiszik, hogy a Biblia egy nálánál ősbiblia kultúrából tallózott, fertőzött szöveggyűjtemény, és hogy magyar ősvallásunk tkp. keresztyén vallás, illetve már a turulmadár is a Szentlélek jelképe. Akik elhiszik azt is, hogy Jézus értünk áldozott vére pártus, a keresztyén szó pedig a kör-isten szóra vezethető vissza.

Sípos Ete Zoltán / Szeged

*

Jegyzet: 1. forrás: <http://hetiválasz.hu>; 2. forrás: <http://szentkoronaradio.com>; 3. C. P. Thiede: Aki látta Jézust, Gold Book Kft.; 4. C. P. Thiede,

Die Alteste Evangelien-Handschrift? R. Brockhaus Verlag, Wuppertal, 1994. 37-38. old.; 5. C. P. Thiede, im 19-20. old.; 6. KIA, Budapest, 2004.; 7. R. Santala, A Messiás az Újszövetségben, Budapest, 2001. 15. old.; 8. R. Santala, im 19. old.; 9. Varga Zsigmond J.: Újszövetségi görög-magyar szótár, Ref. Zsinati Iroda Sajtóosztálya, Budapest, 1992.; 10. R. Santala, im. 74. old.; 11. Balla Péter, Az újszövetségi iratok története, Károli Egyetemi Kiadó, Budapest, 2008. 196. old.; 12. O. Cullman, Die Christologie des Nt; J.C.B. Mohr, Tübingen, 1958. 128-131. old.; 13. Eusebiosz, Egyháztörténet, III. 20, 1-6. old.; 14. O. Cullman, im. 128-131. old.; 15. R. Santala, im. 73. old. 16. forrás: <http://szentkoronaradio.com>

MÁRIA ÉS A SZŰZTŐL SZÜLETÉS

1965-ben jelent meg Wilhelm Busch lelkész¹ alábbiakban közölt írása, amit legutóbb a német hitvalló mozgalom² Informationsbrief c. havi folyóiratának 2008. decemberi számában jelentetett meg (19-22. old.).

A szűztől születés és az azzal összefüggő problémakör embereket küld a barrikádra. Az egyik oldalt a római katolikus egyház képviseli, amely nem győzi eléggé magasztalni Máriát. Sokak számára csalódást keltett, amikor a II. Vatikáni Zsinaton a pápa kinyilvánította, hogy Mária „az egyház anyja”. A másik oldalon állnak mindazok, akik a csodálatos bibliai történeteket mítosznak és legendának tartják. Ők szeretnék a karácsonyi ragyogást eltávolítani a történetből.

Sokan vannak továbbá, akiknek a szűztől születés dogmája az akadályok legnagyobbika, hogy egyáltalán hinni tudjanak. És itt van még a hitetlen világ is, amelynek egyik gúnyszava a szűztől születés, hogy ezzel is csúfolja és piszkálja a keresztyéneket. Ők éppen ilyenekben látják a legjobb alkalmat arra, hogy tiltakozzanak a bibliai történetek – szerintük fennálló – értelemellenessége miatt.

Fontos tehát, hogy végiggondoljuk a problémakört.

A bibliai leírás

A Lk 1,26-28-ban ez olvasható: „A hatodik hónapban pedig elküldte Isten Gábritel angyalt Galilea egyik városába, Názáretbe, egy szűzhez, aki egy Dávid

házából származó férfinak, Józsefnek volt a jegyese. A szűznek pedig Mária volt a neve. Az angyal belépve hozzá így szólt: Üdvözlégy, kegyelembe fogadott, az Úr veled van!” (Kései kéziratokban ezt követően még ez is olvasható: „Áldott vagy te az asszonyok között.”³) Luther a kegyelembe fogadott kifejezést sajátosan a „holdselig” (bájos, kecses – régies költői kifejezés) szóval fordította. Vajon ez azt jelenti-e, hogy Máriát különösen szépnek gondolta? És egyáltalán, ki volt Mária? Egy szegény leány a félig pogány Galileából; egy degenerált királyi törzs leszármazottja. Egy alkalommal a maga alacsonyágáról (alázatos, megalázott állapotáról) beszélt⁴. Akkor mégis miért volna szép és bájos (akárcsak Luther szemében is)? A válasz: Jézusért! Mária szépséges állapota nem a sajátja volt, amellyel ön maga rendelkezett, hanem Jézusért volt ő Isten szemében szeretett, szép és kedves! Ugyanígy, mi is csak Jézusért vagyunk kegyelembe fogadottak és kedvesek Isten előtt. Ahogy Pál apostol is áldja az Urat: „... magasztaljuk az ő dicsőséges kegyelmét, amellyel megajándékozott minket szeretett Fiában.”⁵

Figyelmet érdemel még egy megjegyzés. A fent idézett részben a szűz szó görög megfelelője (parthenos) szűz, fiatal lány vagy szűzen férjhez ment asszony jelentésű. Itt – összefüggésben Lk 1,34. versével – a szűz jelentés helyénvaló, de ez nem Mária erényességét

vagy büntelenségét hangsúlyozza, hanem éppen a Szentlélektől fogantatás emberi oldalára utal, azaz nincs semmilyen emberi hozzájárulás a fogantatáshoz!

Egy másik bibliai leírás

A Mt 1,18-24. részében József, az egyszerű kézműves egy napon észleli, hogy jegyese gyermeket vár. Tiszta és érintetlen lánynak tartja Máriát, ezért ez az állapot sokkolja a vőlegényt. Mivel kegyes, csendes ember volt, nem akart botrányt csinálni. Elhatározta, hogy jegyesét titkon bocsátja el. Ekkor azonban olyan dolog történt, amit az értelem soha sem fog fel. Égi követ jelent meg Józsefnek, és elmondta, hogy Máriának nem volt köze egy férfihez sem. A gyermek, aki szíve alatt növekszik, a Szentlélektől van.

Ahogy mondtuk, ez a történet gúnyt és ellenkezést vált ki. Ez azért van így, mert a meg nem világosodott értelem sem tud megragadni Isten tetteiből. Luther mondja: „Ezt egyedül mi, keresztyének hisszük, és ezért tart minket a világ bolondoknak. (...) Ez fejbe veri a világ minden bölcsességét, és ha a világ továbbra is létezik, meg fogja ismerni, mi mindent tud az ördög felvonultatni a tömegek által ez ellen a tény ellen. Azok már elkezdik piszkálni ezt, és mérgüket kiadják ellene. Ezért erősen ragadjuk meg ezt a tételt, és maradjunk meg szilárdan

mellette, hogy ne arra figyeljünk, amit az értelem okozkodik erről, hanem amit Isten mond.”

A hit örül a karácsonyi történetnek, amelyről Máté és Lukács számol be. És szeretné megérteni, hogy miért cselekedett így Isten. Lamparter⁶ ezt mondja: „A megérteni szó természetesen nem azt jelenti, hogy azt, ami magasabb minden értelemnél, és az is marad, azt meg tudnánk magyarázni. 'Ha valahol, akkor itt igaz: Ragadja meg, aki megragadhatja! Mi letérdelünk a porba és imádjuk az Urat' (R. A. Schröder7).”

Az új ember

Mi mindnyájan Ádám gyermekei, az első bűnös ember utódai vagyunk. A Biblia ezt tanítja: „... egy ember által jött a bűn a világba...”⁸ Ádám mindannyian vétkeztünk. A Biblia szavával kifejezve: „ki vagyunk szolgáltatóva a bűnnek”.⁹

Az Isten pedig megcselekszi, hogy a csecsemő Jézus világra jöjjön. Nem természetes nemzés útján, hanem új teremtés által. Azaz: a csecsemő Jézussal egészen új veszi kezdetét, egy új emberi sor. Ő az új Ádám. Aki tehát Jézusban van, az őbenne igaz és szent az Isten előtt. A Korinthusi levélben így olvassuk: „Amint pedig Ádám mindnyájan meghalnak, úgy a Krisztusban is mindnyájan életre kelnek.”¹⁰

Az emberi nemzés képtelen magasabbrendű isten-embert és megváltót létrehozni

Dr. Eberhard Müller¹¹ 1938-ban jelentette meg „A megértett dogma”¹² c. könyvét. Az alcímként is szereplő fejezetében a következőket írja a szűzi születésről:

„A Jézus csodálatos születéséről szóló leírás már a keresztyén üdvörténet kezdetén vallja az ember teljes tehetetlenségét, hogy saját üdvösségét munkálja. Az ember semmilyen, akár még hatalmas tett árán sem képes megváltani önmagát. Egyedül Isten tud teljesen szabad, az embertől és az ember együttműködésétől abszolút független módon Megváltót küldeni. Az emberiség nem egyszer dicsekedhetett volna azzal, ha a Tiszta és a Szent megszületésében legalább a természetes nemzésben együttműködött volna. Isten azonban

egymaga ajándékozott Megváltót, az ő túlárado kegyelme által, az emberekre nézve teljesen érdemtelenül. Ez a tény már az őskeresztyénekéknél döntő volt a szűztől születésről szóló tanításban. Ezt vallották, amikor elismerték a szűz Máriától való születést: Krisztus nem a test akaratából, sem a férfi akaratából, hanem Istentől született¹³. Az őskeresztyénség tudta, hogy nem vagyunk képesek isteni életet létrehozni magunkban, mert test és vér nem örökölheti Isten országát¹⁴. Isten egyedül, az emberi akarat közreműködése nélkül adott emberlétű Megváltót egy emberlétű asszonyban.”

FÜLE LAJOS FELFOGJUK-E?

Ünnepelni bizony kevészer tudunk mi jól, korunk se kedvez. Ünneptelen meneteléssel közeledünk az ünnepekhez.

Karácsonyi emlékezésünk is megszokott, ha Betlehemre néz is szemünk, keveset érzünk belőle meg, ISTEN szerelme

milyen csodák felé vezetne bennünket ott, s a jászolágyon KI van velünk...? Állván felette felfogjuk-e: Ő a Karácsony?!

A jel

Lamparter kiadott egy könyvet, amelynek ez a címe: A keresztyén hit jelképe¹⁵. Ebben a gyűjteményes kötetben az Apostoli Hitvallást magyarázza.

A „fogantatott Szentlélektől” kijelentésről ezt írja: „(A kijelentés) egyáltalán nem azt állítja, hogy a gyermek Jézusnak a Szentlélek volna az atyja, mint ahogyan Mária volt az anyja. A születés csodájánál a Szentlélekről nem mint nemzőről van szó, hanem mint teremtőről. Ezt a Credo úgy juttatja kifejezésre, hogy a dogmatikai megfogalmazás ezt mondja: 'conceptus de spiritu sancto', nem pedig 'ex spiritu' (azaz fogantatott a Szentlélektől, nem pedig a Szentlélekből). Ez finom, de jelentős különbség. Éppen ebben különbözik Jézus életének csodálatos kezdete minden pogány mítosztól, amelyekben a félistenek születését úgy ismertetik,

hogy egyes istenek a földi asszonyokkal nemi kapcsolatra lépnek. Ezeket az istenmondákat csak úgy értelmezhetjük, hogy azok a vallási fantázia szabadon kitalált termékei. Az egyháznak az a hitvallása, hogy Mária első gyermekét a Szentlélek foganta, egészen más lapra tartozik, és amazokhoz semmi köze sincs. Nem tanítanak olyat, hogy a Szentlélek és a szűz Mária között valami olyasmi létrejött volna, mint a nász. 'Isten cselekedett minden antropomorfizmus (Istennek a hétköznapi emberi szintre történő lealacsonyodása) nélkül, mégpedig úgy, mint teremtő, és nem mint szerető' (M. Dibelius¹⁶).”

A „született szűz Máriától” kijelentésről pedig ezt mondja: Már az Ószövetségben megfigyelhetjük, hogy az élő Isten néha különleges jelet mutat, ha elhatározta, hogy mentő hatalommal belenyúl a történelembe. Ábrahám ajándékba kapta Sára terméketlen testéből az oly régóta hiába vágyott fiát¹⁷. A terméketlen Ráhel, József anyja lehetett, miután Isten megemlékezett róla¹⁸. Egy halálra szánt gyermeket, akit anyja tovább nem tudott megvédeni és megmenteni, Isten karja őrizte, és csodálatosan tartotta meg az életre: ő Mózes, akit Izrael fiai megszabadításának eszközüvé rendelt¹⁹. Hasonlóan érvényes ez Sámson, az Istennek szentelt születésére²⁰, és Sámuel születésére is, akit a gyermektelen Anna az Úrtól kért²¹. A jel mindegyik esetben arra hívja fel a figyelmet, hogy Isten a születendő gyermekkel valami különleges dolgot akar véghezvinni. Innen szemlélve vajon nem esik-e fényugár arra a kérdésre, hogy miért kíséri Jézus születését éppen úgy rendkívüli jel? „Isten itt nem akarja fenntartani teremtési rendjét, hanem újat cselekszik. Egy szűz teherbe esik; és ez jel vagy csoda.”²²

Bizony, a szűztől való születés csodája sokkal nagyobb, mint ami Sárával, Ráhellel és Annával történt (ráadásul Krisztus sokkal több volt, mint Isten valamennyi embere és követe, akik azelőtt éltek). Az angyal utalása a megöregedett, terméketlen Erzsébet anyaságára mégis azt mutatja, hogy ott a maga jelentőségében alkalmazott jelről van szó²³. Jézusnak szűz Máriától való születése azt hirdeti: Isten Fia jön el a világba! Isten maga

nyúl bele a történelembe ezzel a gyermekkel, mentő hatalma által. Ennek jele: 'Natus ex Maria virgine' – Született szűz Máriától!

Ezt az isteni felkiáltójelet – ahogyan a Hiszekegy (Credo) vallja – tudomásul kell vennünk: Jézus Krisztus nem magasabbrendű ember és nem félisten, ő valóban Isten és egyúttal valóságos ember. Személyében megmentő hatalommal valósul meg Isten szeretete. „Őt tette nekünk az Isten bölcsességgé és igazsággá, megszentelődéssé és megváltássá.”²⁴ Nincs-e mély, csodálatos értelme annak, hogy ez a felkiáltójel Jézus földi útjának a legelején áll? Lehet-e a benne, mint Isten Fiában való hitet valóban fenntartani átértelmezések és tartalmi csökkentések nélkül akkor, ha az ő isteni fenségének, küldetésének és teljhatalmának ezt a jelét, mint a krisztusi üzenet legendának vett közhelyét félresöpörjük?

„Bibliailag jól megalapozott módon az egyház bevette ezt a tételt hitvallásába, és ezzel Jézus Krisztusnak egyedülálló fenségét és üdvözítő hatalmát a középpontba állította, a mi Urunk, Istenünk dicsőségére, a mi üdvösségünkre és az okoskodók ellenére!” (Luther)

Az Atya gyermeke

Életünk akkor kezdődött, amikor az anyaméhben formáltattunk. Jézust, akit Isten „karácsonyi” ajándékként, minden emberi együttműködés nélkül adott a világnak, más, mint mi vagyunk. Ő már akkor is létezett, mielőtt a világ alapjai letétek. Ő öröktől fogva van, és most – Óh, Isten titokzatos cselekvése! – a Fia emberré lett.

Miért? Mert az emberek számára a segítségnek kívülről, egy másik világból kell érkeznie. Amikor a lengedei²⁵

bánya mélyén a bányászok teljesen el voltak zárva a külvilágtól, akkor képtelenek voltak önmagukat kiszabadítani. A segítségnek kívülről kellett érkeznie.

A bűneset következtében elszakadtunk Istentől. És mivel egyedül csak Isten az élet²⁶, leszakadtunk az igazi életről. A bűn maga alá temetett minket. Egyetlen idealista sem tudja magát kimenteni. Legtöbbször beletörődnek elvesztett állapotukba.

Aki azonban ezt nem hagyja annyiban, az rácsodálkozhat Isten karácsonyi ajándékára: a Megváltó és Szabadító felkészült, hogy kívülről, Istentől indulva, hozzánk leszálljon, és minket megmenten.

fordította: **Göllner Pál** / Budapest

*

Jegyzet: **1.** Német lelkész (1897-1966). *Háborús önkéntesként harcolt az I. világháborúban: Verdunnél „Jézus engem személyesen megragadott” – vallotta boldogan. Szülei hívő pietisták voltak (apja lelkész). Tübingenben tanult (pl. A. Schlatter és K. Heim professzoroktól). Lelkész volt Essenben (bányászgyülekezetben, majd az ifjúság között). A nemzetiszocialista diktatúrában nem volt hajlandó semmilyen kompromisszumra a hatalommal. Többször letartóztatták, hallgatásra ülték az egész birodalomban. A hitvalló mozgalom (lásd 2. lábjegyzet) egyik előfutára, majd tagja volt. Sokat evangélizált, újságot szerkesztett, stb. Nálunk legismertebb műve: Jézus a mi sorsunk.; **2.** Bekenntnisbewegung „Kein anderes Evangelium” (=nincs más evangélium! – lásd: Gal 1,6-7.), elérhetőségük: www.keinanderesevangelium.de; **3.** Az 1955-ben készült Békés-Dalos-féle rkat. újszövetségi fordítás ezt a kései mondatot ugyan zárójelben hozza, de sajátos szöveggel: Áldottabb vagy te minden asszonynál. (a fordító megjegyzése); **4.** Lk 1,48; **5.** Ef 1,6 – A fordító megjegyzése továbbá, hogy a rkat. latin fordítás a „kegyelemben fogadott” kife-*

jezést „kegyelemmel teljes”-nek (gratia plena) értelmezte. Ebből következett, hogy a rkat. teológia Máriát minden bűntől, még az eredendő bűntől is mentesnek tekinti. Ez pedig teljességgel ellenkezik az eredeti kifejezéssel és a Szentírás kijelentésével is. Ott ugyanis szenvedő alakú a szó: kegyelemben részesül, nem pedig kegyelmet birtokol. E téves értelmezés miatt (is) Mária személye utólag isteni magasságokba emelkedett.; **6.** Helmut Lamparter teológia professor.; **7.** Teológus, valószínűleg verseket is írt – egyéb adatot nem találtunk róla.; **8.** Rm 5,12; **9.** Rm 7,14 (az igében egyes számban); **10.** 1Kor 15,22; **11.** Valószínűleg azonos azzal a E. Müllerrel, aki 1906-1989 között élt, létrehozója és igazgatója volt az Evangélikus Akadémiának Bad Bollban.; **12.** Verstandenes Dogma. Furche-Verlag, Berlin, 1938. Alcíme: Keresztyén hitvallás a mai embereknek.; **13.** V. ö. Jn 1,13; **14.** 1Kor 15,50; **15.** Eredeti címe: Das Wahrzeichen des Christenglaubens.; **16.** Martin Dibelius (1883-1947) evangélikus teológus, Újtestamentum-professzor Heidelbergben.; **17.** 1Móz 21,1. kk.; **18.** 1Móz 30,22; **19.** 2Móz 2,1. kk.; **20.** Bírák 13,2. kk.; **21.** 1Sám 1,9. kk.; **22.** Idézet Luthernek a Lk 1,26. kk. részről szóló ígéhirdetéséből.; **23.** Lk 1,36-37; **24.** 1Kor 1,30; **25.** Lengede kis település Alsó-Szászországban, Hannover közelében. A vasércbányában hatalmas iszap- és vízbetörés volt 1963. okt. 24-én. 129 bányász rekedt a föld alatt. Sokat kimentettek. A drámai mentést nov. 4-én abbahagyták, mert halottnak hitték a még föld alatt levőket. Majd egy vájár felvetésére(!) elhalasztották a gyászszertartást, és újra nekiláttak a mentésnek. Még 11 bányászt sikerült csodával határos módon felhozni! A 14 napig tartó drámai mentés (melyben 951 ember küzdött!) a „lengede-i csoda” néven vonult be a német történelembe. A 129-ből 100-an túléltek a katasztrófát.; **26.** V.ö. Jn 1,4, 5,26, 1Jn 5,11

A HISZÉKENYSÉG CSAPDÁI

Mai világunk egyre hangosabban, és egyre több mindent próbál eladni nekünk. Ha a tévét nézzük, vagy egy-egy napilapot olvasunk, (de még a keresztyén folyóiratokra, újságokra is igaz), hogy telis tele van nélkülözhetetlennek beállított árúk kínálatával. Mindig hangosabb reklámok özöne vesz minket körül a

dívat, a háztartás, az elektronika, a szórakozás és még inkább a gyógyászat témakörében. Egyre nehezebben tudunk ezek között eligazodni, és sokszor egy-egy kínálatnak be is ugrunk. Majd pedig vagy felfedezzük, hogy hitetés áldozatai lettünk, vagy nem, és az így szerzett nagyszerű cikkek, módszerek, életmódi

tanácsok rabszolgáivá válunk; sőt apostolaivá lépünk elő. Sajnos, a keresztyén gyülekezetekben is gyakran találkozunk a legkülönbözőbb gyógyhatású csodaszerek elkötelezett apostolaival és terjesztőivel.

Amikor az ember így hitelt ad valami hiteltelen kínálatnak, lényegében a hitét

használja, de nem jól, nem a Bibliában kijelölt módon. Amikor a hitet nem arra és úgy használjuk, mint amire való és kaptuk, hiszékenységről beszélhetünk.

A hit egyik legfontosabb jellemvonása, hogy kapcsolatot teremt. Úgy is mondhatjuk, a hit az ember „hatodik érzékszerve”, amellyel a lelki valóságot képes felfogni, Istent tudja megragadni és megismerni. Ha az ember a hitét a Bibliában kijelölt módon, rendeltetészerűen használja, akkor Jézus Krisztuson, mint „ajtó”-n keresztül az élő Istennel veheti fel a kapcsolatot.

Az ember azonban a hitével nemcsak Istenhez képes kapcsolódni, hanem bármi vagy bárki máshoz is. Így, ha kabala tárgyakhoz, babonához, egy-egy csodagyógyítóhoz, módszerhez, gyógyhatású készítményhez, vagy bármi reklámhoz stb. kapcsolódik a hitével, akkor a természetfeletti világ ezek mögött megbújó, Istennel ellenséges személyeivel – a Sátánnal és démonaival – kerülhet kapcsolatba.

A lényeg, hogy a hit minden esetben kapcsolatot teremt! Olyan a hit, mint egy vezeték vagy csatorna, mert mindig a hit vonalán közlekedik az erő. Ezt látjuk az élő keresztyén hit esetében is (lásd a vér-folyásos asszony történetét!).

A hiszékenység kapcsán is a hit a közvetítő csatorna. Ha ezt felismerjük, akkor értjük meg, hogy az ördögnek miért nem is célja, hogy az embert távol tartsa a hittől. Sőt azt akarja, hogy legyen hite, csak ezt a hitet ne az élő Istenbe vesse! Azért kínál fel annyi vonzó pótmegoldást, látszat-alternatívát. Azt mondja: „Az a fő, hogy hiszel, hiszel valamiben..., akármiben!” Vagyis: legyen zsinórod, legyen kapcsolódó, amelyiken közlekedhet az erő. A hiszékenységre alapozó módszerek mögött rejtőző Gonosz pedig gondoskodik arról, hogy az erőforrást biztosítsa!

A hiszékenység megjelenési formái napjainkban

A hiszékenységnek sokféle tartalma lehet, mint a saját elképzelésem, feltételezésem, alaptalan váradalmam:

❖ Mint a karizmatikus tévedés a hittel, miszerint, ha elég erősen hiszek, akkor Isten (meg kell és) meg fog gyógyítani.

❖ Vagy a tanítványok tévedése és csatlódása, akik Jézus Krisztus első földi

ittjártakor a dicsőséges messiási királyság beteljesedésére vártak. Eközben figyelmen kívül hagyták a szenvedő messiásról szóló próféciákat, és az Úr Jézus kereszthaláláról és feltámadásáról szóló mondanivalóját is eleresztették a fülük mellett.

Lehet a hiszékenységem tárgya egyenesen a gonosz kínálata, és ide igen sokféle dolog besorolható:

1. Amikor a gonosz csupán a „hazugságok atyja”-ként jelentkezik, mint:

❖ A kereskedelmi reklámokban, amelyek – a kínált termék szükséges és hasznos voltától teljesen függetlenül – egyedül az eladni kívánó hasznára néznek.

❖ Hasonló a háttere és a célja az ún. termék-bemutatóknak, amelyekre a meghívás többnyire a legszegényebb nyugdíjas réteghez érkezik telefonon vagy a postaládába bedobott értesítővel.

A becsalogatottak azután ügyes meggyőzés áldozataivá lesznek, amikor megtudják, hogy a bemutatott termékre feltétlenül szükségük van, és nem veszik észre, hogy csupán az eladás, a zsebükből az utolsó fillér kivétele az igazi cél...

Ha ilyen módon beugrunk a hazugságok atyja sugallatának, akkor ettől okkult fertőzést ugyan nem kapunk, de a pénzünket garantáltan másra fogjuk költeni, mint amire kaptuk, vagy amire valóban szükségünk lenne.

Például Isten népe között is slágernek számít a Biopton lámpa. Számos hívás érkezik hozzám, vajon van-e okkult háttere. Okkult háttere ugyan nincs*, de a kínált gyógyhatás negyede sem igaz. Orvosként csupán két valós indikációt ismerek: esetleg segíthet krónikus visszeres fekélyek gyógyulásánál, és lehet némi tüneti jó hatása arcüreg vagy középfülgyulladás esetében. Ez utóbbinál hasonló hatás érhető el pamutzokniba töltött, felmelegített konyhasóval is; tehát tökéletesen felesleges valakinek négyhavi (esetleg fél éves) nyugdíját a lámpára költeni. A Biopton lámpával kínált szín-terápia – hasonlóan az aromaterápiákhoz – tipikusan az az eset, amikor valami kellemesnek mondható hatásnak gyógyhatást tulajdonítanak; hiszen így nyilván jobban eladható.

❖ Tudatlanságunkat, nyomorúságainkat és hiszékenységünket használja ki az úgymond gyógyhatású és egészségmegőrző készítmények ma már átlátha-

tatlan kínálata; amelyek esetében kb. 1:50-hez az esélye annak, hogy az eladott termékben egyáltalán tartalmazza azt, ami rá van írva. Ha történetesen igen, akkor a legfinomabban szólva, ezek egyszerűen feleslegesek; többnyire csak annak használnak, aki eladja, lévén a valós cél: az üzlet!

Egyik nyári konferenciánkon hallottam először – kedves hívő testvérünktől – egy újabb, mindent gondunkat megoldó, egészségünket, életenergiánkat megőrző módszerről, a lúgosítás módszeréről.

„A pH csodá”-ról az érdeklődők az ilyen című könyvből vagy az internetről tájékozódhatnak. Robert O. Young sejtbiológus több évtizedes kutatásai és az ún. Új Biológia Elmélet szerint az egészségkárosító életmódot folytatók – elhízás, egészségtelen összetételű étrend; sok szénhidrát, húsféle, zsíros ételek, kevés vagy semmi zöldség és gyümölcs, dohányzás, mozgásszegény életmód, következményes cukorbetegség és magas vérnyomás – esetében a szervezet „elsavasodik”, ami tovább fokozza sérülékenységet, akárcsak a fertőzések iránti érzékenységet is. Idáig az elmélet. A keresztyén terminológiával egyszerűen életmódi bűnöként összefoglalható, vagy az orvoslás fogalmai szerint a metabolikus szindróma kórkép, ami hazánkban valóban igen elterjedt. Persze az elsavasodás, úgy, ahogyan ez az elmélet állítja, már nem igaz, mert a szervezet szabályozása a legvégsőig – a halál előtti órákig – biztosítja a vér normális sav-bázis egyensúlyát!

De az alapgondolat – lényegében a metabolikus szindróma kórkép – igaz, és innen indulnak azután a hangsúlyeltolások és csúztatások, valamint a minden bajt megoldó, megváltó ötletek, és természetesen a gyártóknak kitűnő üzletet kínáló készítmények; hiszen szerintük nem kell semmi más, mint a szervezet elsavasodását ellensúlyozni az általuk forgalmazott kitűnő táplálék kiegészítővel, lúgosító ásványi sók keverékével és a Supergreens készítménnyel, ami 49féle bio-termesztett zöldség és fű különlegesen kezelt szuperkoncentrátuma.

Vagyis a problémát nem természetes és egyszerű módon kell megoldani, úgy, hogy valaki megtér életmódi bűneiből – csökkenti az energia bevitelt, egészséges

összetételű étrendre tér át, sok zöldséget és gyümölcsöt, minimális szénhidrátot és húst fogyasztva, nem lefogy, és áttér a mozgásgazdag életmódra, hanem ezekkel a kiegészítőkkal méregdrága áron váltja meg – helyesebben szólva próbálja megváltani – betegségokozó életmódját.

Másrészt, mivel ezeket a készítményeket főleg megelőzésre kínálják, az egyébként egészséges, normális testű egészségimádók fogják a teljesen normális sav-bázis egyensúlyukat úgy mond lúgosítani, amire legfinomabban fogalmazva, az égadta világon semmi szükségük sincs! Ezekről legfeljebb a vizeletük pH-ja fog lúgosodni, ami persze bizonyos vesekövesség esetén valóban kedvező. De akiknek nincs hajlamuk vesekőre, azok vajon minek szedik? Egyetlen valós ok: az Inner Light cég életben tartása, illetve gazdagítása!

❖ Hasonló a helyzet ma a vitaminok hihetetlen túladagolásával is. Hogy milyen jó és meggyőző az üzlet érdekében ezek reklámja, két példát említek.

Mivel kardiológusként megtalálható vagyok a neten, sok, mondhatni egzotikus telefonhívást kapok. A közelmúltban például egy újságíró hívott fel, aki elmondta, hogy a barátnőjének valamiféle szívbillentyű problémája van, de mégis szeretne részt venni egy maraton futóversenyen. Tőlem megnyugtatót várt, hogy ugye ez nem fog nála bajt okozni. Próbáltam meggyőzni az illetőt arról, hogy én csupán orvos vagyok és nem orákulum...

Az is kiderült, hogy az illetőnek orvos javasolt valamiféle „szív szabályozó” gyógyszert, de azt persze nem szedi, hanem helyette: Ki mit gondol, mit szed? – Vitaminokat szed! Ugye az is ugyanolyan jó lesz? – hangzott a következő megnyugtatót váró kérdés. Biztosítottam a telefonálót arról, hogy az orvos javasolta szabályozó és a vitaminok messze nem ugyanazt csinálják, sőt, egy szívprobléma esetén egyáltalán nem kívánatos a túlzottan jó étvágy és elhízás, amit pedig joggal várhat a vitaminoktól. Így talán jobb lenne, ha az orvosi javaslatot fogadná meg.

A vitamin-kérdés jelenlegi hihetetlen hangsúlyeltolódásáról tanúskodik a magyar vitamin király, a szcientológus Lenkei Gábor ez év tavaszi rendezvénye, aki kibérelte a budapesti sportarényt és

meghívta oda a nyugdíjasokat, akik nemcsak az ingyenes rendezvényt élvezheték bevetésként, hanem a végén egy-egy doboz valamilyen Lenkei-féle készítményt is ajándékba kaptak. Nekem nincs kétségem afelől, hogy Lenkei nem fizetett rá erre a reklámra; a szcientológusok különösen is „utaznak” a pénzre. A Lenkei-féle vitaminokra jellemzők az ésszerűtlenül nagy dózisok. A Gyógyszerészeti Intézet vizsgálatai szerint egyes készítményei nemcsak egyszerűen orvosilag feleslegesek, hanem bizonyítótan károsak is. Hangzik a felhívás, én is onnan tudom, de erre valahogyan nincs fülük az embereknek.

A Lenkei-féle kép egyébként tökéletesen összhangban van önmagával és a háttérben működő Gonosszal is. Jelen dicsőséges pályafutása kezdetén írt első könyvét olvastam; a betegek adták kezembe. Ebből kiderült például, hogy van orvosi diplomája, de mindössze néhány évet dolgozott nőgyógyásként. Ennek ellenére volt bátorsága megtámadni a tényeken alapuló orvoslás 20. századi legnagyobb felfedezését. Miközben ki tudja hány száz oldalon részletezi, reklámozza és dicsőíti a maga vitaminjait; megtámadja, az egészségre károsnak állítja be és üzlettel vádolja a legjobb lipid-csökkentő gyógyszereket, az ún. statinokat, amelyeknek köszönhető többek között, hogy a fejlett országokban – Nyugat-Európában és Észak-Amerikában – az utóbbi 25 évben a várható élettartam 10 évvel megnőtt, és összehasonlíthatatlanul javult az emberek életminősége; felére csökkent az infarktusok és a stroke (agyér-katasztrófák) gyakorisága!

A lúgosító kezelés és a vitaminok csupán két kiragadott példa az átláthatatlan kínálat-özönből; lehetetlen mindegyikkel tételesen foglalkozni. Ám ne legyen kétségünk afelől, hogy a többi sem jobb. Különösen akkor gyanakodjunk, ha immunrendszerünket akarják bármivel erősíteni, ugyanis ilyen valós módszereket a tudomány még nem ismer. Azokon a területeken, ahol a tudomány kijelenti; itt tartunk, és még nincs tovább, rendre teremnek a látszatmódszerek egyegy, talán reálisnak tűnő, de a szakma szabályai szerint nem bizonyított ötletből. Egy ötlet vagy sejtés tudományos igazolása igen sok időt, munkát és pénzt

igényel, és még az is bebizonyosodhat, hogy nem használható. Ezért sokkal célravezetőbb ezeket az ötleteket tényként tálalva piacra dobni...

Hasonló a helyzet az antioxidánsokkal is – vitaminok, a csodaszernek állított Q10, valamint egyéb, általánosan elterjedt anyagok, mint a flavonoidok sorolhatók ide, és a zöldségekben, gyümölcsökben kellő mennyiségben megtalálhatóak. Egészséges összetételű étrend mellett pluszban történő bevitelük táplálék kiegészítőkkal, egészségmegőrzésre ajánlott tabletták formájában egyszerűen felesleges. Ám még az is kiderülhet róluk, hogy szedésük káros. Ezeknek az ötleteknek a tudományos igényű vizsgálata az esetek többségében nem történik meg, vagy csak utólag, amikor egy-egy nagyon elterjedt valamit végül az orvoslás vizsgálni kezd, hiszen annyi önkéntes kísérleti alany van, és már az egész világ zeng a hasznosságukról. Így igazolta például több vizsgálat** is, hogy a dohányzás rák okozó hatásának kivédésére ajánlott antioxidáns karotinoidok egyáltalán nem védnek, sőt az ezeket szedő dohányosok körében a tüdőrák esélye legalább 10%-kal nagyobb volt, mint a csak dohányosok között!

2. A gonosz kínálata lehet még ezeknél is rosszabb, amikor az ügyes reklámok – Próbáld csak ki, ingyen! – és termékbemutatók már okkult hátterű árú adnak el nekünk, mint pl.:

❖ A mágneses matracokat, talpbetéteket, karkötőket.

❖ A jádeköves masszázsgyógyászat, ami az energia-gyógyászatok közé sorolható kristálygyógyászat egyik formája.

❖ De ide sorolhatók a mozgásterápia címén reklámozott és terjesztett, különböző keleti vallásokhoz kötött „tornák” vagy táncok.

❖ Mint, ahogyan a jóga nem torna, hanem a hinduizmus önmegváltó módszere, ennek 20. századi, európai és amerikai továbbfejlesztett, úgynevezett vallásosított változata a Pilates-módszer***; az erős és egészséges test vallása.

❖ Hasonlóképpen a tajcsi sem csupán torna vagy tánc, hanem az ősi kínai vallás mozgás, légzés, meditációs módszere, amelynek célja, hogy a világmindenséggel harmóniába kerüljünk. Vagyis nem más a tajcsi, mint egy vallás liturgiája.

❖ Biztosan okkult hátterű a szelíd gyógymódként kínált gyógyító semmi, a homeopátia****, amely talán a legelterjedtebben használt módszer ebben a csoportban. Sajnálatos módon orvosok, főleg gyermekgyógyászok is használják; a homeopátia megjelenése óta megosztotta az orvosokat.

A hatóanyagot nem is tartalmazó készítmények a mai apostolok szerint azért hatnak, mert a hígított szer lenyomatot képez, a vízcseppek emlékeznek az anyagra. A módszer elindítója, Samuel Hahnemann szerint azonban gyógyszerei a kozmikus energia révén hatnak, amelyet a mágikus rituálénak megfelelő szerkesztési technológia során gyűjtenek a készítményekbe. A szerkesztési technológia pedig a mai napig ugyanaz!

A hiszékeny ember tapasztalatai

A látszatmódszerekbe vetett hit útján az ember tapasztalatokra tehet szert –

❖ talán javulni fog a közérzete, átmenetileg kevesebb panaszt okoz mozgásszervi betegsége a jádeköves masszázsgyógyászat használatával, vagy

❖ megvédik a vitaminjait,

❖ beteljesednek életében a horoszkóp jóslatai stb.

Ezek egy-szinten lévő dolgok. A hiszékenyek tapasztalatai azonban nem hiteles próbái a teljes valóságnak. Tapasztalatai nem egyebek, mint amikor egy hal megkóstolja a horgász csaliját. Az finom, jó falat, de ha bekapja, a csaliban benne lesz a horog is!

A hitét nem jól, nem Isten rendelése szerint használó ember, azon túl, hogy kiürül a pénztárcája, ráadásul a saját hatáskörében már nem uralható, elleneséges erőknél és személyeknek szolgáltatathatja ki magát. Kockázatos tehát hiszékenynek lenni és elfogadni a csalit, a látszatot, beugrani a reklámoknak, mert a csaliban mindig van horog!

A jó hit – az igazi hit – soha nem egy-egy gyógymóddal, gyógyítóval, diétával, gyógyteával, gyógyszerrel, tornához stb. köt minket, még csak az orvoshoz (hívó keresztyén orvoshoz) sem, hanem a minket kereső és szerető Istenhez. A Szentírásban önmagát kijelentő, élő Istenbe vetett hit az egyetlen, amelyik életünk viharában valós, reális védeltséget és biztonságot nyújt. Az ilyen hit védeltséget és biztonságot képes nyújtani akkor is, ami-

kor Isten már nem enged egy-egy betegségből felépülést, és elvisz ebből a látható világból. Az élő keresztyén hit mindig Isten konkrét szándékát és akaratát kutatja és igenli, bármi legyen is az.

Soha ne feledjük, a cselekedeteink mindig megmutatják a hitünket (Jak 2,18); aki jádeköves masszázsgyógyászatot vesz, vagy Pilates tornába kezd, vagy hitelt ad a lúgosítás elméletnek, az bizony hisz abban!

A valós és látszatgyógymódok szétválasztása

Az Isten előtt kedves és utálatos módszerek vagy gyógymódok szétválasztására jó kritériumként kínálkozik a hit. A hit-mentes, objektíválható módszerek Isten jó ajándékai. Ez azt jelenti, hogy az emberek hittel és hit nélkül, megváltva és megváltatlanul egyaránt részesülhetnek a klinikai vagy tényeken alapuló orvoslás jó hatásaiban. És valóban, a tudományos orvoslás módszereinek és gyógyszereinek hatása bizonyítható; azaz a hatás pontosan lemérhető, kimutatható és ismételhető. Ehhez a valós hatáshoz nincs szükség semmiféle hitre.

Se a gyógyszerben, se az orvosban, még csak Istenben sem kell hinnie ahhoz valakinek, hogy meggyógyuljon pl. a tüdőgyulladás, ha szedi a megfelelő antibiotikumot. Ugyanígy egy-egy vérnyomáscsökkentő, láz- vagy fájdalomcsillapító és altató stb. hat akkor is, ha a beteg még csak azt se tudja, hogy kapott ilyesmit. Éppen ezért szeretik ma a klinikai vagy tudományos orvoslást tényeken alapuló orvoslásnak nevezni.

Tehát az Isten előtt kedves gyógymódok hatásosságukhoz nem követelnek hitet! A tudtán kívül kezelt beteg is meggyógyul. A klinikai orvoslás hatásában csupán rásegítő a bizalom, ahhoz szükséges, hogy valaki hitelt adjon az orvosi tanácsnak. A módszer hittel és hit nélkül egyaránt működik.

Ugyanakkor a látszat-gyógymódok mindenféle módszerével kapcsolatban hangoztatják, hogy hinni kell benne, illetve, hogy azoknak használnak, akik hisznek benne. Ha ez így van, akkor ott vagy csak placebo-hatás érvényesül, vagy még ennél is rosszabbal, varázslással, mágiával van dolgunk!

Ezek a módszerek tehát hátterük és hitet követelő voltak miatt nem járható utak a Jézus Krisztusnak elkötelezettek

számára! Ugyanakkor – meggyőződés szerint – nem is képesek a betegségeket sem gyógyítani, sem megelőzni, csupán a gonoszság csalása az egész (2Thess 2,9-10).

Dr. Erdélyi Judit / Budapest

+

Jegyzet: * azaz nem mondható varázslásnak; bár az okkultizmus első fokozata a bálványimádás, az egészség-bálvány pedig manapság az egyik legdivatosabb isten.; ** Omenn GS, Goodman GE, Thornquist MD at al 1996 és 2004: „Risk factors for lung cancer...”; British Cancer Org. Calls for Warning Labels on Beta-Carotene, 2000. júl.; *** Joseph Pilates (1880-1967) – német származású cirkuszi akrobata Angliában. Az 1920-as évek elejétől napjainkban is működik New Yorkban Pilates Stúdió ill. Intézet – kezdetben atléták és táncosok számára indították, ma már terápiás céllal és rehabilitáció gyanánt is. J. Pilates a test vallásának mondható módszerének kifejlesztésében döntően a jógából merített, de tanulmányozta a tajcsit, a zen buddhizmust és a görög filozófiákat is. Ezek ötvözeté az a „holisztikusnak” mondható torna vagy testgyakorlat, amely napjainkban egyre nagyobb teret hódít hazánkban is. A Pilates módszer hat alapelve rávilágít a keleti filozófia gyökereire, bár nála hangsúlyosabb a test és lélek harmóniájára való törekvés, mint a világlelélekkel való azonosulás. Más szóval Pilatesnél fontosabb a testgyakorlat, a test feletti kontroll, mint a meditáció. Éppen ezért sokan azt ajánlják, hogy a Pilates módszert a jógaival együtt érdemes gyakorolni.; **** A homeopátia elindítója Samuel Hahnemann (1755-1843) antropozófus gondolkodású, Krisztus-tagadó, német orvos. Részletes tanulmány – Dr. Erdélyi Judit: Homeopátia az ige mérlegén – Ajtónyitás: Vajon kinek? 2. kiadás, 2007.

CSOKONAI VITÉZ MIHÁLY JÓT KÍVÁNÁS

A szomorú veszedelem teljes életedben
Meg ne rontson, háborítson
békességedben.

Amely öröm benned eredett,
El ne hagyjon soha tégedet.

Azt semmi bú, semmi bánat el ne
űzhesse,

Semmi gondok fergetege meg ne
győzhesse.

Végre ha elmegy:
Ég lakosa légy.

JÉZUS, ISTEN ORSZÁGÁNAK KIRÁLYA

Nyilvános szolgálata kezdetén az Úr Jézus meghirdette az Isten országa eljövételét. Márk így írja le: „Betelt az idő, és elközelített az Isten országa. Térjetek meg, és higgyetek az evangéliumban!” (1,15). Ezzel azt jelentette ki, hogy az Isten királyi uralmára vonatkozó ószövetségi ígéretek beteljesedése Jézus személyében érkezett el.

Nem úgy azonban, ahogy Izrael akkori vezetői és a nép várta: félreértve és félremagyarázva az írásokat. Ők dicsőséges földi királyságra számítottak, olyan messiásuralkodóra, aki minden álmukat megvalósítja. Nem véletlen tehát, hogy az 5000 ember megvendégelésének csodáját látva, tapasztalva azon voltak, hogy – ha kell, erőszakkal is – királlyá tegyék Jézust (Jn 6,15). Még a tanítványokat is foglalkoztatta ez a váradalom. A menybemenetele előtt ezért kérdezték tőle: „Uram, nemde ebben az időben állítod helyre a királyságot Izraelnek?” (Csel 1,6). Ha Jézus követése során is már azon vitatkoztak, melyikük a nagyobb, ki lehet az első közülük, akkor sejthető, milyen izgatottan várták Jézus pozitív válaszát. Elképzelték, hogy milyen lesz majd az uralkodás, irányítás akkor, amikor az emberek kénytelenek lesznek Istent szolgálni Jézus királyságában. Számukra ez könnyű, problémamentes életet jelentett volna.

A mai tanítványokat is kísérheti a könnyű, komfortos hívő életre vágyódás veszélye. Isten országa tagjaként sokan vágnak kényelmes, jól berendezett életre a földön, mintha már elérkezett volna Isten földi királysága.

Jézus azonban földi szolgálata során mindvégig azt tette nyilvánvalóvá övéi számára, ami Isten országa eljövételét valóságosan jelentette.

Személyében a Messiás király, Isten országának királya jött el. Ez az evangélium örömhíre. Őt küldte el Isten azért, hogy királyi uralma megvalósuljon. Ez a bűnös ember életében személyesen, az egész világ megváltásában pedig kozmikus módon valósult meg.

A bűnös ember számára az Úrral, Isten országával való kapcsolatba kerülés sem könnyed esemény, hiszen ez az őszinte bűnbánat és megtérés pillanata. Kálvin ezért hangsúlyozta az Úri imádság „Jöjjön el a te országod!” kéréséhez írt magyarázatában, hogy „Isten országa kezdete bennünk az ó ember pusztulása és önmagunk megtagadása, hogy így más, új életre újuljunk meg”. Ez az új élet, új gondolkodás akkor is megvalósul, ha a földi körülményekben nem történik változás.

PECZNYÍK PÁL: ÉNEK

Jöjj, Urunk, Jézus, lelkünk nagy Királya!
– hozzád száll mennybe híveid imája.
Lelki sötétség egyre jobban terjed, mint
a must, erjed.

Hisszük: jöttödet nem hiába várjuk.
Szívünk kérését, színed elé tárjuk:
Vándorutunkon járassunk mi fényben,
itt, a bűn-éjben!

Vágyódik lelkünk örök fény honába,
megváltott lelkek dicső otthonába.
Tudjuk: onnan már nem kell tovább
mennünk, megpihen lelkünk.

Adj tűrő szívet, téged visszavárót,
hogya késnél is, csak téged imádót!
S ha eljössz értünk szent angyalsereggel,
lelkünk emeld fel!

Isten országa ugyanis lelki uralom; „nem szemmel láthatólag jön el...” (Lk 17,20), és „nem e világból való...” (Jn 18,36). Isten uralma ez az övéi szívében, életében. Az újszövetségi görög 'ország' szó háttérben levő arám kifejezés jelentése (királyi uralom, szuverenitás, uralkodás) is azt jelzi, hogy itt nem az uralom földrajzi kiterjedésén van a hangsúly, hanem az uralkodás tényén, megvalósulásán.

Jézus csodái, csodás gyógyításai is ezt a lelki hangsúlyt igazolták. Ő nem csak testi gyógyulást, fizikai egészséget, jólétet akart adni, hanem lelki szabadu-

lást, helyreállást, üdvözítő hitet is. A természeti erők felett gyakorolt csodás tetteivel pedig övéi hitét akarta erősíteni.

Pál apostol számára ez a lelki uralom jelentett erőt erőtlenségében. Még imádkozott is azért, hogy távozzék el tőle a tövis, azaz testileg legyen jobban, de az Úr kegyelmének elégséges volta lelki megerősítésében mutatkozott meg.

Ma is történhetnek csodák, de nem szabad lekicsinyelni Isten országa lelki valóságát akkor sem, amikor nem történik csoda, de Jézus, a Király hatalma megmutatkozik lelkünk békéjében, vigasztalásában.

A mustármag példázata azt az igazságot emeli ki, hogy a kicsiny kezdetből egyre nagyobb méretűvé lesz az ország hatása. Szomorú lenne, ha a tanítvány csak a nagy számokat tapasztalva hinné el Isten országa tényét. Jézus szerint 2-3 hívő ember közössége is elég jelenléte csodás átéléséhez (Mt 18,20).

Isten országa lelki uralom tehát, Jézus ezt valósította meg, de ez nem jelenti, hogy ne lenne fizikai hatása, látható, kézzelfogható megnyilvánulása.

Isten országának királya törődött az emberek testi, fizikai szükségével is. A testileg rászoruló, szegények iránt irgalmas szeretetet közvetített. Tanítványait is ezzel bízta meg kiküldésük során (Mt 10), de kereszthalála előtt is emlékeztette őket: „Mert szegények mindenkor vannak veletek...” (Jn 12,8). Menybemenetele után is tudatosította bennük: „Csakhogy a szegényekről megemlékezzünk...” (Gal 2,10).

Isten országának jelenléte a világban a bűn romboló hatásának gátolásában, csökkentésében mutatkozik meg. Isten országának polgárai segítenek a bűnös világ szenvedőinek nehéz életén. Nem az ezektől való irgalmatlan elfordulás, és nem az öncélú, a megváltott létet élvező, és mások felett uralkodó lét jellemzi Jézus követőit, hanem a királyuk szeretetét megélt és közvetítő élet. Nem uralkodás tehát, hanem szolgálat. Olyan szeretet, ami áldozattal is jár.

Isten országának királya, Jézus „sem azért jött, hogy neki szolgáljanak, ha-

nem, hogy ő szolgáljon, és váltságul adja életét sokakért” (Mk 10,45). Istennek népe irgalmas szeretetével is ehhez a királyhoz hívogat.

A hívogatás része az evangélium hirdetése. Jézus éppen erre figyelmeztette tanítványait menybemenetele előtt (Csel 1,6). Országá nem dicső földi királyság, hanem a Szentlélek erejével, Jézusról szóló tanúságtétel. Misszió, ami a hozzánk legközelebb állóknál kezdődik, és kiterjedésének nincsen határa.

A dicsőséges eljövételét megelőző utolsó idők jeleinek egyike is ez: „És Isten országának ezt az evangéliumát

hirdetik majd az egész világon...” (Mt 24,14). Milyen bűnös önzés ezzel szemben az, ha befelé fordulóvá válik Jézus tanítványa. A saját maga szentsége tökéletesítésén akar dolgozni, elvontan, mindentől és mindenkitől távol tartva magát. Nem törődik a „kívülvalókkal”, nem szereti az elveszetteket.

Jézus könyörülő szeretetével feltöltekve viszont még a legkeményebb bűnös emberek felé is őszinte szívvel képviselhetjük azt az Urat, akinek kegyelme megtart az örök életre.

Ezt a jövőben elérkező életet várja Isten népe. Azt, amit a király Jézus dicsőséges újra jövetelekor mutat majd

be. Ebből, itt a Földön csak ízelítőt kapunk. Az örök életben pedig Isten országa kiteljesedett valóságát ismerhetjük majd meg, amikor kozmikus módon megvalósul a világ megváltása az Új Ég és Új Föld dicsőségében. Ez az a dicsőséges jövő, amire az egész teremtet világ is sóvárogva vár (Rm 8,19).

Isten népének az a biztos reménysége, hogy már nem csak lelki módon, hanem a maga teljes valóságában láthatja majd Isten országát. S ami még fontosabb, így láthatja a Királyt, Isten országa királyát, imádhathja őt, és örök boldogságban élhet vele.

Földvári Tibor / Budapest

ERETNEK, VAGY REFORMÁTOR?

Mártír vagy eretnek? Ez az a kérdés, ami sokakban felmerül Szervét Mihály nevének említésekor. Többen többféleképpen értelmezik és értékelik életművét. A kérdés évszázadok óta nem veszítette aktualitását, hiszen ma is sokan megkérdezik: Vajon Kálvin tényleg Szervét gyilkosa volt?

Hazánkban az erre adott igenlő válasz van többségben. Egyrészt az egyháztörténet-írók hajlanak arra, hogy Kálvint tegyék felelőssé Szervét haláláért, másrészt pedig „rásegít” erre egy magyar szépirodalmi alkotás, nevezetesen Sütő András Csillag a máglyán című drámája. Erdélyi írónk meglehetősen szubjektív módon írja át a történelmet, és a felelősséget egyoldalúan Kálvinra hárítja.

Annyi bizonyos: a Szervét Mihály körül kialakult százados vita gyakran olyan módon tünteti fel a dolgot, mintha Kálvin a városi tanács asszisztenciája mellett máglyával zárta volna le az ellenségeskedést és az eszmei vitát. Ez azonban túlzott egyszerűsítés.

Rejtély, hogy a tudósok miért éppen Szervét kivégzését tartják olyan jelentőségteljesnek, miközben szemet hunynak más kivégzések fölött, mint pl. a roueni inkvizíció esetében, amikor is Etienne Le Court-t 1533-ban nyilvánosan meggyalázták, majd megfojtották, végül megégették. Mindezt azért, mert – egyebek mellett – azt követelte, hogy „nők is hirdessék az evangéliu-



mot”. Ez az eset legalább olyan felháborító, mint Szervét ügye. Különbön pedig London és Lichfield püspökeinek utasítására még 1612-ben is máglyahalálra ítélték két, Szervét tanaival rokonszenvező egyént. Persze, meglehet, a történészek, ahogyan mások is, nem mindig elfogulatlanok.

Ki volt tehát Szervét Mihály?

Eredeti nevén Miguel Serveto, 16. századi teológus, fizikus és humanista. A tudomány számtalan területén jeleskedett: asztronómia és meteorológia, jogtudomány, bibliai tanulmányok, matematika, orvostudomány. Nevét leggyakrabban mégis az orvoslás és a teológia történetével kapcsolatban említik. Ő

írta le elsőként a szív és a tüdő közötti kis vérkört, amelyet Christianismi Restitutio című értekezésében fogalmazott meg. Teológusként antitrinitarista (szentháromság-tagadó) nézeteket vallott.

A spanyolországi Villanueva de Sijena nevű faluban született 1511. szeptember 29-én. A feltételezés, hogy zsidó vagy mór származású lett volna, csak a héber nyelvtudásán és a Korán ismeretén alapul, egyébként nem ellenőrizhető. Apja, aki jegyzőként szolgált egy közeli kolostorban, a zaragozai egyetemre küldte fiát, aki itt igen tehetségesnek mutatkozott a nyelvtanulásban. 16 évesen egy ferences szerzetes (a német császár gyóntatója) szolgálatába állt, majd a toulouse-i egyetemen jogot hallgatott, és itt ismerkedett meg a reformatori tanításokkal.

Kálvinhoz hasonlóan középtermű, sovány és sápadt volt. Nyugtalan szellemű, heves és makacs természetű emberként jellemezték. Nem nősült meg, és úgy tűnik, soha nem voltak közeli barátai, egész életében magányos volt. Eredeti gondolkodás, jó emlékezőtehetség, gazdag képzelet és átható tanulási vágy jellemezte, ezzel szemben hiányzott belőle a gyakorlatiasság és a kiengesúlyozottság.

1529-ben beutazta Németországot és Itáliát, és feltehetően ott volt az 1530-as augsburgi birodalmi gyűlésen. Innen Bázélbe utazott Johannes Oecolampadiushoz, majd Strasbourgban találkozott

Martin Bucerrel és Wolfgang Capitoval. 1531-ben álnéven kiadta a *De Trinitatis Erroribus* (A Szentháromság tévelygéseiről) című művét, amelyet a katolikusok és a protestánsok egyaránt istenkáromlónak tartottak, és hamarosan be is tiltottak. A következő évben két további értekezést jelentetett meg, a *Dialogorum de Trinitate*-t (Beszélgetések a Szentháromságról) és a *De Iustitia Regni Christi*-t. Könyveiben olyan teológiát dolgozott ki, miszerint a Szentháromság gondolata nem bibliai tanításokon alapul, hanem a görög filozófusok megtévesztő tanításain. Mivel a svájci és német reformáció képviselői egyaránt elutasították nézeteit, visszatért Franciaországba.

1533-ban a párizsi kollégiumban orvostudományt tanult, később Lyon mellett orvosként dolgozott. Itt születtek orvosi értekezései és gyógyszer tudományi könyvei is. 1553-ban adta ki leghíresebb teológiai művét, az antitrinitáriánus nézeteket kifejtő *Christianismi Restitutio*-t. Könyve egyik első változatát megküldte Kálvin Jánosnak, akit még 1534-ben ismert meg Párizsban, és akivel 1546-ig levelezést folytatott ebben a témában.

Röviddel a *Restitutio* megjelenése után elrendelték Szervét és a könyv nyomdászának letartóztatását. Három kihallgatás után Szervét megszökött a börtönből, valószínűleg a hatóság egyes tagjainak közreműködésével. A pert ennek ellenére lefolytatták, Szervétet bűnösnek találták eretnokségben, a királyi rendeletek megszegésében és szökésben, majd könyveivel együtt tüzön való megégettetésre ítélték. Genfben utazott, hogy miért éppen ide, az nem egyértelmű. Egyes vélemények szerint összeköttetésben állt Kálvin genfi ellenfeleivel, és azért ment oda, mert Kálvin megbuktatására törekedett. Más források viszont úgy írják le, hogy csak egy hónapig akart ott maradni, és innen Zürichbe szeretett volna eljutni. Biztosan csak annyit lehet tudni, hogy április 7-én szökött meg a börtönből, és augusztus 13-án fogták el Genfben.

A fő vád az volt ellene, hogy eretnek véleményeket és istenkáromlásokat jelentetett meg a Szentháromságra, Krisztus személyére és a gyermek-

keresztségre vonatkozóan. A per során adatokat kértek a vienne-i törvényszéktől, ahonnan válaszképpen Szervét kiadatását kérték. A genfi kistanács így határozott: „írassék barátságos levél, hogy nem adjuk vissza, de kellő igazságot szolgáltatunk”.

A per során Kálvin és Szervét írásban fejtették ki hittételeiket, ezt követően a genfi tanács a berni, zürichi, schaffhauseni és bázeli egyházak elé terjesztette az ügyet. Közben Szervét ellenvádat nyújtott be Kálvin ellen (a per során pedig Simon Mágusnak nevezte, és folyamatosan sértegette őt), de a tanács nem indított eljárást. Miután mind a négy város elítélően nyilatkozott Szervét tanairól, és kérte megbüntetését, 1553. október 26-án Genf város (egyébként libertinus többségű) tanácsa meghozta döntését: „Szervét ítéltessek arra, hogy a Champel mezejére vigyék, ott elevenen megégessek; holnap hajtsák végre és könyveit is égessék el”. Kálvin több lelkészársával együtt közbelépett, hogy a máglyahalál helyett karddal való kivégzés történjen, de nem jártak sikerrel. Az ítéletet október 27-én végrehajtották.

Egy apró megjegyzés csupán: ebben a korban az érvényes törvények alapján Európa valamennyi országában kivégezték volna Szervétet nézetei miatt.

Szervét tanításának alapvető tézise az Isten lényének abszolút egysége, egyszerűsége és oszthatatlansága, szemben a keresztyénség által elfogadott Szentháromság tanával. Élesen támadta Athanaszioszt, Hilariust, és mindazokat, akik a Szentháromság tanát hirdették.

Alapvetően három dolgot tagadott: a Szentháromságnak a nicea-konstantinápolyi hitvallásban lefektetett tanát, a khalkédóni zsinaton elfogadott tanokat Krisztus természetét illetően, valamint a gyermekkeresztséget. Jézust, az örök Isten fiának, de nem az Isten örök fiának vallotta, vagyis tagadta Krisztus örökkévalóságát. Emellett tagadta az eredendő bűnt, elfogadta a szabad akarat létezését, így kizárta az eleve elrendelést. Ugyanakkor tanításában helyet kapott a tisztító tűz, amelynek lerövidítésére alkalmas eszköznek vélte a böjtöt, az imát, az alamiznaosztást, a gyónást és a jócselekedeteket. Az úrvacsora tekintetében leginkább Kálvin felfo-

gásához állt közel, egyaránt elutasítva a római katolikus, lutheránus és zwingliánus tanokat.

A reformáció akkori vezető egyéniségei, Melancthon, Bullinger, Bucer és Béza egységesen helyeselték az ítéletet. A 16. század után Szervét alakja felejtésbe merült, hogy csak a 18. században bukkanjon fel ismét Voltaire írásaiban. Az unitárius egyház Szervét Mihályban egyik úttörőjét tiszteli. Mások azt tartják érdemének, hogy korábban egyedülként eljutott arra a felismerésre, miszerint a judaizmus és az iszlám ugyanazt az egy Istent imádják. Előfutára volt a tudomány és a vallás összeegyeztethetőségére irányuló mozgalmaknak is.

A kor emberének szemével nézve Szervét Mihály máglyahalála minden bizonnyal elfogadott és szükségszerű volt. Az nyilvánvaló, hogy Kálvin János valójában nem vett részt az ítélet meghozatalában. Szerepe volt viszont a keresztyén hit lényegének védelmében, a napjainkra kialakult valódi keresztyén élet hangsúlyossá tételében.

Margit István / Pécel

*

Irodalom: Kovács J. István, *A Servét-pör aktái*. Pápa, 1909.; Kovács J. István, *Kálvin és Servét*. Pápa, 1911.; Szombathy Gyula: *Kálvin János és Szervét Mihály*. (In. *Egyháztörténeti tanulmányok a XVI-XVII. századból*), Budapest, 2008.

RÓNAY GYÖRGY JELENLÉT

Nézz föl az égbe: ott van
felhők és csillagok közt.

Pillants körül a földön:
ott van fűben, virágban,
állatok ámuló szemében,
emberek arcán.

Áss le a föld alá:
csontokból és kőületekből
szándékainak lábnyoma
dereng feléd.

Mindenütt láthatatlan.

Mindenben látható.

HÍREK – KÖZLEMÉNYEK

A viskó

Napjainkban jelent meg a magyar keresztyén könyvpiacra W. Paul Yong A viskó című könyve (Immanuel Kiadó, Szombathely). Az alábbi írást szeretettel ajánljuk mindazoknak, akik ezt a könyvet olvasták már, vagy szeretnék majd elolvasni (a Szerk.!)

A regény arról szól, hogy a főhős (Mac) leányát elrabolja egy sorozatgyilkos, és megöli. Lánya halála után három és fél évvel az elkeseredett apa levelet kap Istentől, amiben meghívja őt abba az elhagyott erdei viskóba, amiben lányát valószínűleg meggyilkolták. Az apa egyedül érkezik a lakhoz, ami váratlanul átváltozik egy szépen berendezett trópusi bungalóvá, ahol Isten – két nő és egy férfi képében – felkeresi a főhőst. Az Atya Isten, teltkarcsú afroamerikai nő, aki „papa” névre hallgat. Jézus, közel-keleti kézműves, a Szentlélek pedig alacsony ázsiai nő... „Isten” – mint egy pszichoterapeuta – veszi kezelésbe az apát: „Minden rendben van... kapcsolj ki... tudom, hogy mély sebeket hordozol... s tudom, hogy mennyire dühös és zavart vagy...” Ezzel elkezdődik Mac gyógyítása. Ennek során felvetődnek az élet nagy kérdései: Miért van szenvedés? Jézus az egyetlen út az Atyához? Mi a Szentháromság? A könyv írója többször, részletesen bemutatja, hogy Isten együtt eszik-iszik a férfivel. Egy bizalomerősítő gyakorlat során Jézus és a főhős a tavon sétálnak, ahol Mac félelmét legyőzendő, Jézus feltárja előtte, hogy a férfi félelmének oka a gyenge képzelőereje. Máskor Mac egy hegy gyomrában találja magát, ahol Isten felett ítélkezik, majd felmászik egy dombra, ahol számtalan elhunyt fénylő lelkével találkozik, köztük apjával is. Mac itt megbocsátja apjának az ellene elkövetett vétkeit, de megbocsát lányá gyilkosának is. Az Istennel eltöltött hétvége után a férfi egyedül ébred az erdei viskóban. Hazafelé indul, de balesetet szenved. Pár nappal később, amikor a kórházban magához tér, nem tudja, hogy az Istennel való találkozása valóság volt-e vagy narkotikumok hatására fellépő hallucináció... Lánya holttestét azonban később ott találják meg, ahol Isten azt számára megmutatta.

A könyv írója (a történet olvasása közben) a következő Biblia ellenes gondolatokat igyekszik – kellően elzárkózott – olvasóinak lelkébe csepegtetni: Isten mindenhol jelen van, nem csak egy exkluzív (előkelő), hanem az összes vallás élvezetévé. Az indiánok „nagy szelleme” nem más, mint a bibliai Isten. A hittételek és bibliai igazságok akadályozzák, hogy valaki igazi hívő lehessen. Az író istenképe – aki két nő és egy férfi alakjában jelenik meg – gender-tudatos*! Isten szentségére, igazságosságára még nyomokban sem találunk utalást a könyvben. Arra viszont igen, hogy Isten tiszta szeretet, aki mindenkit megért, és nem tesz semmi olyat, amivel az embernek fájdalmat okozna; s mindenek-

előtt az érdeklő, hogy az emberek a földön jól érezzék magukat. A Tízparancsolatnak és más bibliai törvényeknek az Istennel élő emberek között már nincs jelentősége, mert mindent szabad! Isten meghajlik az emberi szabad akarat előtt, s elfogadja, hogy a mindennapi élet etikai döntést igénylő helyzeteiben mindenki úgy dönt, ahogyan akar. Isten szereti az élvezeteket, szívesen eszik-iszik. Természetesen ez az Isten elsősorban nem egy szervezett egyház vagy gyülekezet keretein belül találkozik az emberrel: a könyv sehol nem rokonszenvezik egy szervezett keresztyén egyházzal, gyülekezettel sem. Ő a természetben, látomásokban, valamint más vallásokban találkozik az emberekkel. A könyv sokat beszél Jézus áldozatáról, de azt nem tanítja, hogy Jézus az egyetlen út Istenhez. Jézusról kiderül, hogy multikulturális felfogású, aki szükségtelennek tartja, hogy az emberek keresztyénekké legyenek. Mindez jól kiszolgálja a vallásos irányultságú emberek tömegizlését, de távol tartja őket a Szentírás kijelentéseitől, az igaz evangéliumtól, Jézus Krisztustól, az igaz hittől, mert nem közöl egyértelműen biblikus állításokat Istentől, a Szentháromságról, Jézus keresztségéről, a bűn komolyságáról és annak igazságos megbüntetéséről, a megváltás útjáról, a Biblia tekintélyéről, Isten kijelentéseiről... A Szentháromságra vonatkozó részei előttünk különösen is eretneknek számítanak. Az sem véletlen, hogy Chuck Colson így nyilatkozott a könyvről: „Maradj kívül a viskón!” Véleményével magam is egyetértek, hozzátevé, hogy ha el is olvassa valaki – legyen éber és józan!

Sípos Ete Zoltán

+

Jegyzet: (a Szerkesztőtől)

* *gender-tudatos kifejezés megértéséhez: Az angol nyelvben a nemek jelölésére két fogalom használatos. A sex a biológiai, a gender a társadalmi nemet jelenti. Ez utóbbi arra utal, hogy a nem szerepek (férfiasság, nőiség) függenek a gyermekkori és társadalmi szocializációtól, szerepektől.*

Napjaink gender-filozófiája igyekszik negatív irányba taszítani a fogalmat. A gender-ideológia ezzel a nemek és a család tagadásáig jut el, azaz felfogása szerint az ember valamiféle semleges lénynek születik, akinek alapvető joga és képessége, hogy maga határozza meg nemét, szexuális kapcsolatainak tartalmát, formáját, irányultságát. Eszerint pl. az utód nemzésének csak egyik (szűk?) formája a házasság.

Az ideológia felépítésének fokozatai: 1) a nők egyenjogúsítása (ezt minden jó érzésű ember támogathatja), 2) a homoszexualitás egyenjogúsítása, 3) a jövő nemzedék szellemi átnevelése és életkörülményei megváltoztatása.

Ezekre ENSZ-EU-nemzeti programokat telepítenek, amik jelentős pályázati pénzekkel támogatott ún. „gender-mainstreaming” (gender-főirány) programokban politikai akaratként nyilvánulnak ma már meg.

Napjainkra a gender-tudatosság kifejezés alatt az utóbbi jelentéstartalomra kell gondolnunk.

Térítési és előfizetési díjak (Biblia és Gyülekezet, 2010. év)

Tisztelettel tájékoztatjuk olvasóinkat, hogy a 2010. évben folyóiratunk ára 350,- Ft/példány.

Az előfizetői árat a megnövekedett postai és nyomdai költségek miatt, sajnos, emelnünk kell.

❖ Magyarországon 540 Ft/előfizetői példány, illetve előfizetéskor **2.200 Ft/év.**

❖ Csoportos előfizetés esetén (legalább tíz példány) az előfizetés díja példányonként 2.000 Ft/év.

❖ Külföldön: – *európai országokba: 4.500 Ft/év,*
– *tengeren túlra: 5.600 Ft/év.*

Előfizetéseket a folyóirathoz mellékelt Ébredés Alapítvány utalványon, illetve az alábbi folyószámhasználaton fogadjuk el:

Ébredés Alapítvány 11742331-20003610

Továbbra is elfogadjuk támogató előfizetést, amely segítséget jelent ahhoz, hogy a határon túl élő testvéreink, akik nem tudják vállalni az előfizetés terheit, továbbra is hozzájussanak lapunkhoz. Névre szóló támogatásnál írják rá a csekkre az illető pontos nevét és címét. Ennek hiányában a „külföld” megjelölést használják! (a *Kiadó*)

Pályázat eredményhirdetése

A bíráló bizottság a Biblia és Gyülekezet XXI. évf. 2. számában és a Biblia Szövetség honlapján közzétett, a Biblia Szövetség megalakulásának 20. évfordulójára meghirdetett pályázati felhívásra beérkezett pályaművek alapján a következő eredményt hirdeti ki. A meghirdetett próza – esszé (Az én Bibliám című) pályázat felnőtt kategóriában a következő sorrendet állapította meg:

1. *díjra alkalmasnak tartja:* „Meggzólalt az Ige” jeligével érkezett, Egy Biblia emlékei című pályaművet, szerzője

Terdik Tamás, Budapest.

Megítélt díj: J. McDowell: Bizonyítékok c. kötete

2. *díjra alkalmasnak tartja:* „Az én Bibliám” jeligével érkezett, Az én Bibliám című pályaművet,

szerzője **Ozsváth Istvánné (Somogyi Katalin), Debrecen.**

Megítélt díj: Csendes csodák c. kötet

3. *díjra alkalmasnak tartja:* „Hebron” jeligével érkezett,

Az én Bibliám című pályaművet, szerzője **Kozma Lászlóné,**

Dömefölde. Megítélt díj: A lámpagyújtogató című,

Reményik Sándor életéről szóló kötet

*

A bizottság hálásan köszöni a szerzők jellemző eredetiséggel megírt, kitarulkozó, Szentíráshoz kapcsolódó gondolatait.

A bizottság a Biblia és Gyülekezet szerkesztősége felé mindhárom pályaművet közlésre javasolja. A Biblia Szövetség vezetősége is ezekkel a sorokkal köszöni meg a pályázat készítőinek gondos munkáját, és kíván további áldást életükre, szolgálataikra!

Halottunk:

✠ **Szécsényi György** (1932) Bükkzsérc

Hálás szívvel emlékezünk szövetségi tagunk életére, szolgálatára. Az Úr adjon vigasztalást szereteteinek, volt gyülekezetének és egyházmegyéjének! Emléke legyen áldott!

TIZENÖT ÉVES AZ ÉBREDÉS ALAPÍTVÁNY

„A 15 éves Ébredés Alapítvány ajándéka olvasóink:
15 kiadványból 15% kedvezmény”

– ezzel a jelszóval indítottuk el ezt az akciót, amellyel arra emlékezünk, hogy másfél évtizeddel ezelőtt indult el könyvkatalógusunkba, amelyek között legtöbb a hitépítő jellegű irodalom, de vannak teológiai és etikai jellegű művek is. A 64 féle kiadvány összesen 93 850 példányban jelent meg.

Ezekből választottunk tizenötöt, amelyekre tizenöt héten keresztül – **2009. december 15. és 2010. március 15. között** – 15% kedvezményt adunk.

Raadásul a kedvezmény a nagykereskedelmi árra vonatkozik.

*

A kiválasztott művek (kiskereskedelmi) és **akciós** árai:

<i>Dr. Erdélyi Judit</i> A felnőttkor küszöbén	(700,-)	480,-
<i>Margit István szerk.</i> Ad ébredést az Úr	(350,-)	240,-
<i>Bálint Józsefné</i> Ajándék-kísérő	(650,-)	440,-
<i>Margit István</i> A társrendező	(350,-)	240,-
<i>Fűtő Róbert szerk.</i> Bp.-i keresztyén filmklub	(1100,-)	765,-
<i>Margit István szerk.</i> Fiatalok fiataloknak	(700,-)	480,-
<i>Dr. Erdélyi Judit</i> Függőségek kihívásai	(700,-)	480,-
<i>Varga Gyuláné</i> Fürödni a jóban	(350,-)	240,-
<i>Schaeffer, F. A.</i> Igaz lelkiség	(1250,-)	850,-
<i>Dr. Szabó Pál Júdás</i>	(330,-)	225,-
<i>Bridges, J.</i> Kegyelem	(1250,-)	850,-
<i>Berkhoff, L.</i> Keresztyén dogmatika	(750,-)	510,-
<i>Dr. Pálhegyi Ferenc</i> Utak és útvesztők		
a társkapcsolatokban	(750,-)	510,-
<i>Dr. Pálhegyi Ferenc</i> Utazzunk együtt!	(330,-)	225,-
<i>Wolters A. M.</i> Vissza a kezdetekhez	(800,-)	540,-

Ezek mellett még egy különleges ajánlatunk is van erre az időszakra, a „Békesség” c. kazetta – darabszámtól függetlenül – **200 forintért** kapható kiadónknál.

Akcióinkkal is megköszönjük olvasóinknak és támogatóinknak, hogy segítették eddigi munkánkat, és a felsorolt kiadványok megvásárlásával lehetővé teszik, hogy további könyveket is megjelenethetünk.

*

Folyóiratunkhoz mellékeljük a Biblia Szövetség készpénzfizetési utalványát, amin adománnyal támogathatják Szövetségünk munkáját. Valamint az Ébredés Alapítvány utalványát is elhelyeztük újságunkban, ami a Biblia és Gyülekezet folyóirat előfizetésére szolgál (az előfizetés lehetőségeit ld. fent!).

*

A Biblia Szövetség és az Ébredés Alapítvány elérhetőségei:

cím: 2119 Pécel, Kálvin tér 2/B; telefon: (28) 452-334

(*mellékeink: 111 - Horváth Mária; 113 - Bálint Józsefné,*

Benedek Csilla, Margit István, Margit Julianna;

114 - Dr. Mikolicz Gyula; 125 - könyvesbolt / Bálint Józsefné)

fax: (28) 452-334 / 126. mellék

e-mail: bsz@bibliaszov.hu; imargit@bibliaszov.hu;

honlap: www.bibliaszov.hu

BUDAPESTI BIBLIAISKOLA

Budapest – 2008-ban indult évfolyam:

Január 9. – 15. rész – Dogmatika I.
 Február 13. – 16. rész – Dogmatika II.
 Március 13. – 17. rész – Dogmatika III.
 Április 10. – 18. rész – Etika I.
 Május 8. – 19. rész – Etika II.
 Június 12. – 20. rész – Gyakorlati keresztyénség
 Szeptember 11. – 21. rész – Apologetika I.
 Október 9. – 22. rész – Apologetika II.
 November 13. – 23. rész – Személyes evangélizáció I.
 December 11. – 24. rész – Személyes evangélizáció II.

Budapest – 2009-ben indult évfolyam:

Január 9. – 5. rész – Ószövetség
 Február 13. – 6. rész – Ószövetség
 Március 13. – 7. rész – Újszövetség
 Április 10. – 8. rész – Újszövetség
 Május 8. – 9. rész – Újszövetség
 Június 12. – 10. rész – Újszövetség
 Szeptember 11. – 11. rész – Biblika teológia I.
 Október 9. – 12. rész – Biblika teológia II.
 November 13. – 13. rész – Hermeneutika I.
 December 11. – 14. rész – Hermeneutika II.

Budapest – 2010-ben induló évfolyam:

Szeptember 11. – 1. rész – Ószövetség
 Október 9. – 2. rész – Ószövetség
 November 13. – 3. rész – Ószövetség
 December 11. – 4. rész – Ószövetség

A Budapesti Bibliaiskola más kihelyezett tanfolyamoktól eltérő feltételekkel működik, ezért kérjük, hogy aki ezen a tanfolyamon szeretné pótolni elmaradását, az mindenképpen előzetesen egyeztessen Csapkovics Bertalan bibliaiskolai munkatársunkkal (tel.: 30/757-1873, e-mail: csapkovicsb@gmail.com).

Aki az új tanfolyamra szeretne jelentkezni, az a www.bpbibliaiskola.hu honlapon tájékozódhat a feltételekről.

*

Folyóiratunk legközelebb 2010 Húsvét előtt jelenik meg.
 Lapzárta: 2009. február 10.

FONTOS KÉRDÉSEK – HELYESEN ÉRTJÜK A BIBLIÁT? –

A Biblia Szövetség Fontos kérdések előadásorozatának következő rendezvényei:

- január 10.: **Hogyan kell megtérni?**
- február 14.: **Melyik az igazi Krisztus?**
- március 14.: **Véletlenül születtem magyarnak?**

*

Az előadás 17 órakor kezdődik
 a Budapest, Nagyváradi téri ref. templomban
 (VIII. ker. Üllői út 90.), amit beszélgetés követ.
 Mindenkit szeretettel várnak a szervezők!

BIBLIAISKOLAI TANFOLYAM

(2010. év)

BIHARUGRA-SZARVAS-FÜZESGYARMAT: – Új tanfolyam!

Jan. 30. – 1. r. – Ószöv. ❖ Márc. 20. – 2. r. – Ószöv. ❖
 Máj. 8. – 3. r. – Ószöv. ❖ Szept. 18. – 4. r. – Ószöv. ❖
 Okt. 16. – 5. r. – Ószöv. ❖ Nov. 20. – 6. r. – Ószöv.
Szervező: Deák-Fogarasi András, 5538 Biharugra,
 Erzsébet u. 46.; Tel.: 20/965-1449, 66/498-028

CEGLÉD:

Jan. 30. – 19. r. – Etika I. ❖ Márc. 13. – 20. r. – Etika II. ❖
 Máj. 15. – Szem. ev. I. ❖ Szept. 4. – Szem. ev. II. ❖
 Okt. 16. – Lelkigondozás I. ❖ Dec. 4. – Lelkig. II.
Szervező: Nyujtóné Tóth Irén, 2700 Cegléd, Petőfi u. 6.;
 Tel.: 53/310-059, 20/486-3265

DEBRECEN:

Febr. 6. – 3. r. – Ószöv. ❖ Ápr. 17. – 4. r. – Ószöv. ❖
 Jún. 5. – 5. r. – Ószöv. ❖ Szept. 4. – 6. r. – Ószöv. ❖
 Okt. 16. – 7. r. – Újszöv. ❖ Dec. 4. – 8. r. – Újszöv.
Szervező: Szegedi Kálmánné, 4077 Debrecen,
 Nagycsere tanya 24.; Tel.: 30/618-0633, 52/715-549

PÉCEL:

Jan. 15-17. – 5-6. r. – Ósz. ❖ Márc. 5-7. – 7-8. r. – Újsz. ❖
 Máj. 14-16. – 9-10. r. – Újsz. ❖ Aug. 13-15. – 11-12. r. –
 Bibl. teol. I-II. ❖ Okt. 22-24. – 13-14. r. – Herm. I-II. ❖
 Dec. 3-5. – 15-16. r. – Dogm. I-II.
Szervező: Biblia Szövetség, 2119 Pécel, Kálvin tér 2/B;
 Tel.: 28/452-334, e-mail: bsz@bibliaszov.hu

TATABÁNYA:

Jan. 30. – 6. r. – Ószöv. ❖ Ápr. 17. – 7. r. – Újszöv. ❖
 Máj. 29. – 8. r. – Újszöv. ❖ Szept. 4. – 9. r. – Újszöv. ❖
 Nov. 6. – 10. r. – Újszöv.
Szervező: Lázár Sándorné, 2800 Tatabánya, Arany J. u. 8.;
 Tel.: 30/754-6350

TISZAKESZI:

Febr. 27. – 20. r. – Etika II. ❖ Ápr. 17. – Szem. ev. I. ❖
 Jún. 5. – Szem. ev. II. ❖ Szept. 18. – Lelkigondozás I. ❖
 Nov. 20. – Lelkigondozás II.
Szervező: Tima László, 3458 Tiszakeszi, Községháza út 58.;
 Tel.: 20/569-0442

*

A tanfolyamra mindig a megnevezett szervezőnél kell jelentkezni.
 Pécelen bentlakást és teljes ellátást biztosítunk. A kihelyezett
 tanfolyamokra a résztvevők bejárnak és mindenki önellátó.

ELŐADÁS-SOROZAT NŐKNEK A BP. NAGYVÁRAD TÉRI REFORMÁTUS TEMPLOMBAN, 2010-BEN

TEDD AZ ÚR ELÉ TERHEIDET! címmel

Január 30-án: **Tedd az Úr elé a lelkiismeret terhét!**
 Február 27-én: **Tedd az Úr elé mások és a szolgálat terhét!**
 Március 27-én: **Tedd az Úr elé a fáradság terhét!**
 Április 24-én: **Tedd az Úr elé az anyagi kérdések terhét!**
 Május 29-én: **Tedd az Úr elé a gondok terhét!**

Előadás-beszélgetés-ismerkedés 10-15 óra között.

A Biblia Szövetség tervezett éves programja

(központi szervezésben – a körzetek programja nélkül; kihelyezett bibliaiskola külön lapon)

– 2010 –

JANUÁR

10. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
15-17. bibliaiskola (Pécel)
30. előadások nőknek (Bp. Nagyvárad tér)

FEBRUÁR

14. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
22-26. berekfürdői lelki konferencia (Berekfürdő)
27. előadások nőknek (Bp. Nagyvárad tér)

MÁRCIUS

- 5-7. bibliaiskola (Pécel)
14. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
20. ifj. hitmélyítő konferencia (Pécel)
22-26. vezetők és szolgálók konferenciája (meghívással) (Pécel)
23. tanácsülés (Pécel)
27. előadások nőknek (Bp. Nagyvárad tér)

ÁPRILIS

10. csendes nap Hajdúböszörményben (Kálvin téri ref. gyül. ház)
11. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
24. előadás nőknek (Bp. Nagyvárad tér)

MÁJUS

8. éves közgyűlés és konferencia (Bp. Nagyvárad tér)
9. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
14-16. bibliaiskola (Pécel)
29. előadás nőknek (Bp. Nagyvárad tér)
29. csendes nap Debrecenben (Mester u.-i ref. templom)

JÚNIUS

5. családi nap (Pécel)
19. tanácsülés (Pécel)
20-25. konferencia házaspároknak Szépalmán* ☒
28-02. konferencia lelkészeknek (Pécel)
? 10-13 évesek tábora ☒
? 13 évestől lányok tábora ☒

JÚLIUS

- 5-10. konferencia pedagógusoknak (Pécel) ☒
12-17. családos hét (Lengyel) ☒

- 18-24. 13 év feletti fiúk biciklis tábora ☒
19-24. állami otthonos lányok tábora (Pécel) ☒
26-30. lelki konferencia (Pécel) ☒

AUGUSZTUS

- ? kenus tábor fiataloknak** ☒
? családi kenus tábor ☒
13-15. bibliaiskola (Pécel)
19-22. hitben járó fiatalok tábora/képzése ☒
22. konferencia Nyíregyházán (ref. templom)

SZEPTEMBER

4. családi nap (Pécel)
12. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
12-17. lelki konferencia (Szépalma) ☒
25. tanácsülés (Pécel)

OKTÓBER

2. csendes nap Hajdúböszörményben (Kálvin téri ref. gyül. ház)
9. hitmélyítő ifj. konferencia (Pécel)
10. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
10-15. konferencia orvosoknak (Szépalma) ☒ (szervezés alatt!)
22-24. bibliaiskola (Pécel)

NOVEMBER

6. őszi körzeti konferencia (Miskolc, Egyházkerületi Székház)
13. őszi körzeti konferencia (Bp., Torockó téri ref. templom)
14. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
22-26. berekfürdői lelki konferencia ☒
27. tanácsülés (Pécel)

DECEMBER

- 3-5. bibliaiskola (Pécel)
12. fontos kérdések (Bp. Nagyvárad tér, 17 óra)
31. szilveszteri program (Pécel)

Jelmagyarázat:

- ☒ Részvétel csak előzetes jelentkezés visszaigazolásával
– Bp. Nagyvárad tér (Nagyvárad téri református templom)

* A Bibliai Házasság gondozó Szolgálattal közös szervezésben

** A Bp. Békásmegyeri Ref. gyülekezettel közös szervezésben

A közölt program előzetes terv, ezért a változás objektív vagy szubjektív okokból lehetséges, de erről folyamatosan tájékozódhat a Biblia és Gyülekezet c. folyóiratból, illetve a www.bibliaszov.hu honlapról.

Fontos! 2010. évi programra januártól fogadunk el jelentkezést!

– Biblia Szövetség, H-2119 Pécel, Kálvin tér 2/B; Tel./fax: (36) 06-28/452-334; e-mail: bsz@bibliaszov.hu –

TUDNIVALÓ A BIBLIA SZÖVETSÉG PROGRAMJAIRÓL

A meghirdetett előadások, konferenciák nyitottak, azokon bárki (életkorának, nemének, hitbéli elkötelezettségének vagy családi állapotának megfelelően) részt vehet. Programjainkat a protestáns keresztyén hitvallások és a keresztyén etikai rend szellemében szervezzük és tartjuk. Azokat a szervezett alkalmakat ☒ jellel megjelöltük, ahová csak előzetes jelentkezés alapján fogadunk résztvevőket.

Akkor érvényes a jelentkezés, ha a részvételi szándékot írásban (név, lakcím, életkor) a kért jelentkezési helyen bejelent, és azt a megjelölt összegű jelentkezési előleg megfizetésével megerősíti. A jelentkezéseket visszaigazoljuk, a részletes tudnivalókat a program kezdete előtt 1-2 héttel előbb elküldjük. Jelentkezési előleg nem tudunk visszafizetni! Az esetleges programváltás esetén a jelentkezetteket írásban értesítjük, részükre az előlegét visszafizetjük.

A többnapos programok a részvételi díj, a szállás-tisztálkodás, napi háromszori étkezés (egyszer meleg étel), az előadásokon, szemináriumokon való részvétel költségét tartalmazza. Az utazás, az esetleges egyéb helyben fogyasztás költségét (üdítő, telefon) külön kell megfizetni. A résztvevők Bibliát, jegyzeteket hozzanak!

A péceli programhelyek megjelölés a Biblia Szövetség székházára vonatkozik. A résztvevőket 2-3 ágyas szobákban helyezük el. A **péceli programokra** – szállás igénybevételehez – **ágy-neműt kell hozni!**

Jelentkezési előleg: rózsaszínű postautalványon (vagy BSZ pénztárba fizetve), program-nap x 1.000,- Ft.

* * *

I. ALAPFOKÚ BIBLIAISKOLA PÉCELEN

(Időpontok és helyszínek a folyóiratban közölték szerint)

Az alapfokú bibliaiskolai oktatás célja, hogy átfogó, rendszerező bibliaismeret adjon (kiemelve a Biblia fontosabb eseményeit, személyeit, tanításait), valamint, hogy hozzásegítse a Biblia helyes értelmezéséhez (megismertette a bibliatanulmányozás módszerét, és a Biblia átfogó tanításait) a résztvevőket. Tíz oktatási részből áll, ezek egymásra épülnek, ezért csak sorrendben végezhető el. Egy részt – ami 12 tanórát jelent – egy hétvége alatt lehet elvégezni (Érkezés: pénteken 16.00 – 18.00 óra között – hazautazás: vasárnap 16.30-tól). **Az oktatási részek tematikája:** (Aki az eddigi hat részes tanfolyamok valamelyikét már elvégezte, ennek alapján választhatja ki a rendszerből a következő tanfolyam részét.) I./- ószöv-i bibliaismeret (1-2. Mózes), II./- ószöv-i bibliaism. (3. Mózes- Krónikák), III./- ószöv-i bibliaism. (Ezdrás – Malakiás), IV./- újszöv-i bibliaism. (Evangeliumok- Csel.), V./- újszöv-i bibliaism. (Római levél – Jelenések), VI./- Biblia egysége, üzenete, VII./- biblia-tanulmányozás és magyarázat módszere, VIII./- Biblia alapvető tanításai, IX./- Biblia alapvető tanításai, X./- etikai kérdések. A részvételi feltételei: – jelentkezés írásban (az elsőnél rövid bemutatkozással), az előleg egyidejű befizetésével, legkésőbb 3 héttel az adott oktatási rész kezdete előtt, az adott oktatási részhez kapcsolódó bibliai könyvek elolvasása, az oktatás alapelveinek tiszteltetben tartása, az oktatási rész teljes idején való részvétel. Az alapfok teljesítése kiegészítő feltétele a szakirányú bibliaiskolai tanfolyam részvételnek, ahol már speciális gyülekezeti szolgálatra készítenek fel.

* * *

II. IFJÚSÁGI VAKÁCIÓ

- A) **10-13 éves fiúknak – lányoknak:** helyszín, időszak, költség egyeztetés alatt
- B) **13-20 éves lányoknak:** helyszín, időszak, költség egyeztetés alatt
- C) **13-20 éves fiúknak (kerékpáros tábor): júl. 18-24.** költség és helyszín egyeztetés alatt
- D) **Hítben járó fiatalok tábora/képzése (16. életévétől): aug. 19-22,** kftg. és helyszín egyeztetés alatt
- E) **Kenus tábor fiataloknak:** időpont, költség és helyszín egyeztetés alatt

Jelentkezni az (A – E) ifjúsági vakációra a Biblia Szövetség, 2119 Pécel, Kálvin tér 2/B címen, 5.000,- jelentkezési előleg egyidejű befizetésével lehet. E-feltétele az úszni tudás.

F) **Állami otthonos vagy nehéz családi körülmények között élő lányoknak: július 19-24. (Pécel)**
A költségek biztosításához adományokat kérünk és halászn fogadunk!
A közölték tájékoztató jellegűek, meghirdetésük kifejezi a Biblia Szövetség szándékát a programok megszervezésére. A végleges hely, idő és költségértései adatait a Biblia és Gyülekezet 2010. év hűsvéti számában és március 1-én a BSZ honlapján (www.bibliaszov.hu) közöljük.

* * *

III. KONFERENCIÁK FELNŐTTEKNEK

- G) **Lelkipogozói hetek Berekefűrdőn** (Megbékélés Háza),
– február 22-26. vezeti: Zila Péter (költség: 23.000,- Ft/személy/konferencia)
– november 22-26. vezeti: Zila Péter (költség kialakítás alatt)
- H) **Pedagógus konferencia: júl. 05-10. (Pécel)** vezeti: Dr. Viczián Miklós (költség: 17.000,- Ft/személy/konferencia)
- I) **Konferencia orvosoknak: október 10-15. (Szépalma)** (költség: 35.000,- Ft/személy/konferencia; BSZ tagoknak 34.000,- Ft/személy/konferencia)
- J) **Konferencia lelki programmal**
– júl. 26-30. (Pécel) vezeti: Benedek Csilla (költség: 17.000,- Ft/személy/konferencia)
– szept. 12-17. (Szépalma) vezeti: Margit István (költség: 35.000,- Ft/személy/konferencia; BSZ tagoknak 34.000,- Ft/személy/konferencia)
- K) **Házaspároknak: jún. 20-25. (Szépalma)** vezeti: dr. Pálhegyi Ferenc (költség: 35.000,- Ft/személy/konferencia; BSZ tagoknak 34.000,- Ft/személy/konferencia) (Életrészeket nem, csak házaspároknak fogadjuk!)
- L) **Családok hét: júl. 12-17. Lengyelben** (Tolna megye) vezeti: Dr. Makrai Tibor (költség kialakítás alatt) (Életrészeket nem, csak házaspároknak fogadjuk!)
- M) **Családok kenus tábor hét:** helyszín, időszak, költség egyeztetés alatt
- A G) – M) programokra jelentkezni a Biblia Szövetség címen lehet (ld. lent!), 5.000,- Ft/személy előleg rózsaszínű postautalványon történő befizetésével.

*

A meghirdetett programokra mindenkit (a közölt feltételek szerint) szeretettel várunk! Érdeklődni munkanapokon, hivatali időben a **(06) 28/452-334/113** (Benedek Csilla) telefonon, faxon; e-mailen: **bsz@bibliaszov.hu**, vagy a **Biblia Szövetség, 2119 Pécel, Kálvin tér 2/B** postacímre lehet. A változtatás lehetőségét fenntartjuk, a változásokról az érintetteket értesítjük!

*



A Biblia Szövetség őszi, berekfürdői lelkigondozó konferenciáját november 16-20. között rendezték. A konferencia témája a Találkozások volt.
1. kép: az előadóteremben,
2. kép: az egyik női csoport,
3. kép: asztali beszélgetés

A BSZ ifjúsági konferenciákon szolgálók közül huszonhárman (októberben) 3 napot Sopronban töltöttünk. A továbbképzési programok mellett nevezetességekkel is ismerkedtünk.

4. kép: a Győr határában lévő Radnóti emlékhelyen Mórén Judit a költő Nem tudhatom c. versét szavalta.
5. kép: a magyar-osztrák államhatáron Zila János a páneurópai piknik történetével ismertetett meg bennünket.



Meghívó szilveszterre

Kedves Barátaink!

Vészesen közeledik a 2009. év vége.

Ha máshonnan nem, akkor a különböző szilveszteri wellness hosszú-hétvégék szaporodó reklámjaiból, illetve a szilveszteri programajánlatokból is tapasztalhatod ezt. Mivel ezek között kevés az építő és értelmes lehetőség, ezért ebben az évben (is) kínálunk olyan lehetőséget, ahol keresztyén szellemben és légkörben töltheted az óév utolsó és a következő év első néhány óráját.

Mindezt a Biblia Szövetség szervezésében, annak péceli székházában.

A programon még dolgozunk, ami terveink szerint olyan lenne, hogy fiatalokként kötetlenül lehetnének együtt: örvendezve egymásnak, Isten igéjének. Mindezt játékos formában, testet és szellemet megtornáztató feladatokkal, aktív pihenéssel... – természetesen a földi javakat (étel-ital-sütemények) sem nélkülözve.

A játékos feladatok, éneklés mellett áhítatra és közös beszélgetésre (témája az emberi élet gyökerei) is számíthatsz. A tavalyi évhez hasonlóan már kora délután, egy szép téli (fakultatív) túrával indítanánk az évvégét, du. 15 órakor.

De ehhez az előzetesen jelentkezők lelkesedése is kell majd.

Aki nem vállalja a délutáni túrát, azt 18 órára várjuk a Biblia Szövetség székházába (a címet alul találod).

A szervezéssel nem kívánunk más vödörben halászni, ezért olyanokat várunk, akiknek saját gyülekezetében nincs lehetősége baráti közösségben, keresztyén módon búcsúzni a 2009. évtől. Ha te is hasonló helyzetben vagy, akkor közöttünk a helyed!

Mindemellett arra is kérünk, hogy ebben az esetben légy szíves kihirdetni ezt a lehetőséget gyülekezetedben, illetve bátran hívogathatsz baráti körben is!

A programokra mindenkit szeretettel várunk konfirmáltaktól (azaz 14-15. életévtől; tehát a részvételnek nem akadályá az, ha valaki nem konfirmált!) a 30-as éveiben járókig – fiúkat és lányokat egyaránt.

Kedvezővé teszi a szervezést az is, hogy esetleges fáradtság esetére több mint 30 szálláshely rendelkezésünkre áll, és a párhuzamos programokhoz több termet is használhatunk.

Kérjük, az alábbi csatornák valamelyikén jelezd nekünk, ha szívesen lennél velünk, így, ha szükséges, a részletekről tájékoztatni tudunk majd a későbbiekben – és természetesen a szervezést is segíti a közelítő létszám ismerete!

Amit tőled várunk: elsősorban tégedet, de hozz majd egy doboz édes vagy sós süteményt és egy (üveg, doboz, flaska...) üdítőt (szénsavas, vagy gyümölcsle...), a többi finomságról mi gondoskodunk!

Fontos tudnod, hogy ez a program keresztyén szellemiségű lesz, ezért pl. ajzószerekkel sem találkozhatasz!

Várva jelentkezésedet (tájékoztass arról is, hogy szívesen túránál-e), szeretettel köszöntünk, a találkozásig is eredményes munkát, tanulást kívánva számodra, a szervező csapat!

*

Elérhetőségek:

e-mail: bsz@bibliaszov.hu;

tel./fax: 28/452-334;

posta: Biblia Szövetség 2119 Pécel, Kálvin tér 2/B

és kattints a www.bibliaszov.hu weboldalra is!

A Biblia és Gyülekezet című folyóiratra a 11742331-20003610 számlaszámon vagy postai utalványon lehet előfizetni
Előfizetési díj 2010-ben: belföldre: 2.200,- Ft/év; (2.000,- Ft/pld. 10 pld. felett); külföldre: - európai országokba: 4.500,- Ft/év;
- egyéb országokba: 5.600,- Ft/év. Az előfizetés nélküli árus példány ára 350,- Ft. A folyóirat megjelenik negyedévenként.

A Biblia és Gyülekezet szerkesztősége és kiadóhivatala: a Biblia Szövetség címén
Kiadja a Biblia Szövetség megbízásából az Ébredés Alapítvány, felelős kiadó: Szabó László

Biblia Szövetség címe: H-2119 Pécel, Kálvin tér 2/B Telefon/fax: 06 (28) 452-334 Internet: www.bibliaszov.hu E-mail: bsz@bibliaszov.hu
felelős szerkesztő: Dr. Sárosi Ete Álmos; szerkesztő: Dr. Mikolicz Gyula; rovatok: Cseri Kálmán, Sárosi Ete Zoltán, Dr. Mikolicz Gyula, Margit István;
címlapkép: a nagyszekeresi református templom (fotó: Kántor Anita), egyéb fotó: Horváth Mária, Dr. Mikolicz Gyula, Dr. Viczián Miklós
tördelés: Horváth Mária (Kéziratokat nem őrünk meg és nem küldünk vissza!)

Nyomatás: M és M Goldprint Kft. 1107 Bp., Mázsa u. 3. – HU-ISSN 0866-2932